

## บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



### บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ ในระยะดำเนินการ ได้ปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆ ตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3-1 แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ของท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข
<b>คุณภาพน้ำผิวดิน</b> <b>สถานีตรวจวัด</b> น้ำในคลองศรีบอยา จำนวน 2 จุด <ul style="list-style-type: none"> <li>- คลองศรีบอยาก่อนผ่านท่าเทียบเรือ 500 เมตร (W1)</li> <li>- คลองศรีบอยาบริเวณท่าเทียบเรือ (W2)</li> </ul> <b>น้ำทะเล</b> จำนวน 2 จุด <ul style="list-style-type: none"> <li>- บริเวณแหล่งหญ้าทะเล เกาะศรีบอยา (W3)</li> <li>- บริเวณแหล่งปะการัง บ้านหาดยาว (W4)</li> </ul> <b>ดัชนีที่ตรวจวัด</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อุณหภูมิ</li> <li>- สารแขวนลอย</li> <li>- น้ำมันและไขมัน</li> <li>- บีโอดี</li> <li>- ความเป็นกรดและด่าง</li> <li>- ออกซิเจนละลาย</li> <li>- ความเค็ม</li> </ul> <b>ความถี่</b> ทุก 6 เดือน <b>สถานีตรวจวัด</b> บ่อพักน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วก่อนระบายลงสู่คลอง <b>ดัชนีที่ตรวจวัด</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อุณหภูมิ</li> <li>- สารแขวนลอย</li> <li>- น้ำมันและไขมัน</li> <li>- บีโอดี</li> <li>- ความเป็นกรดและด่าง</li> </ul> <b>ความถี่</b> ทุก 1 เดือน	- ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินและน้ำทะเล พบว่า ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ รายละเอียดดังตารางที่ 3.1-1 และ 3.1-2  - ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในบ่อพักน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วก่อนระบายลงสู่คลองศรีบอยา พบว่า ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ รายละเอียดดังตารางที่ 3.1-3	-

**ตารางที่ 3-1** แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ของท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข
<b>ทรัพยากรป่าไม้</b> <b>สถานีตรวจวัด</b> พื้นที่ป่าชายเลนในรัศมี 1 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ <b>ดัชนีที่ตรวจวัด</b> สำรวจทรัพยากรป่าชายเลน ได้แก่ ชนิด จำนวน ความหนาแน่น ความ หลากหลาย และปริมาตร <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง	- ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการสำรวจทรัพยากรป่าไม้ในพื้นที่ โดยรอบโครงการฯ โดยดำเนินการ สำรวจในช่วงเดือนเมษายน 2566 พบว่า ปริมาณมวลชีวภาพของแปลง ตัวอย่างมีปริมาณเพิ่มขึ้นจากเดิมใน ทุกแปลง โดยรายงานผลในรายงาน ฉบับที่ 38 (มกราคม-มิถุนายน 2566)	-
<b>ทรัพยากรสัตว์ป่า</b> <b>สถานีตรวจวัด</b> พื้นที่ป่าชายเลนในรัศมี 1 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ <b>ดัชนีที่ตรวจวัด</b> ชนิด ความชุกชุม และความ หลากหลายของสัตว์ป่า <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง	- ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ในการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าในพื้นที่ โดยรอบโครงการฯ ระหว่างวันที่ 18 ตุลาคม - 5 พฤศจิกายน 2566 พบว่า มี เปลี่ยนแปลงอย่างค่อยเป็นค่อยไปตาม สภาวะแวดล้อม รายละเอียดดังหัวข้อ 3.2.2	
<b>ทรัพยากรนิเวศในน้ำ</b> <b>สำรวจผลผลิตมวลชีวภาพทางทะเล</b> <b>สถานีตรวจวัด</b> - คลองศรีบอยาบริเวณท่าเทียบเรือ - ในทะเลบริเวณร่องน้ำเดินเรือ - ในทะเลบริเวณทิศตะวันตกของ เกาะศรีบอยา - ในทะเลบริเวณทิศตะวันตกของ ชายหาดแหลมหิน-บ้านหาดยาวใต้ <b>ดัชนีที่ตรวจวัด</b> - แพลงก์ตอนพืช - แพลงก์ตอนสัตว์ - ลูกปลาวัยอ่อน - สัตว์หน้าดิน <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง หรือเป็นไปตามที่ สถาบันวิจัยชีววิทยาและประมงทะเล เป็นผู้กำหนด แต่ไม่เกินปีละ 1 ครั้ง	- ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต ในการสำรวจ ทรัพยากรนิเวศในน้ำ ได้แก่ แพลงก์ ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ ลูกปลาวัย อ่อน สัตว์หน้าดิน หญ้าทะเล ปะการัง และพะยูนในพื้นที่ที่กำหนด โดยทำ การสำรวจในช่วงเดือนมีนาคม- พฤษภาคม 2566 รายละเอียดดัง หัวข้อ 3.3	

**ตารางที่ 3-1** แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ของท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม มาตรการ และแนวทางแก้ไข
<b>แหล่งหล้าทะเล</b> <b>สถานีตรวจวัด</b> ทำการสำรวจ 3 บริเวณ - แหล่งหล้าทะเลทางทิศตะวันตก ของเกาะศรีบอยา - แหล่งหล้าทะเลทางทิศเหนือของ เกาะปู - แหล่งหล้าทะเลทางทิศตะวันตก ของชายหาดบ้านแหลมหิน <b>ดัชนีที่ตรวจวัด</b> สำรวจแหล่งหล้าทะเล <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง หรือเป็นไปตามที่ สถาบันวิจัยชีววิทยาและประมงทะเล เป็นผู้กำหนด แต่ไม่เกินปีละ 1 ครั้ง <b>ปะการัง</b> <b>สถานีตรวจวัด</b> ทำการสำรวจ 3 บริเวณ - ทิศตะวันตกของเกาะศรีบอยา - ทิศเหนือของเกาะปู - ทิศตะวันตกของชายหาด บ้านแหลมหิน-หาดยาวใต้ <b>ดัชนีที่ตรวจวัด</b> สำรวจปะการัง <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง หรือเป็นไปตามที่ สถาบันวิจัยชีววิทยาและประมงทะเล เป็นผู้กำหนด แต่ไม่เกินปีละ 1 ครั้ง <b>พะยูน</b> <b>สถานีตรวจวัด</b> ชายฝั่งทะเลจากปากน้ำกระบี่ถึง เกาะลันตาใหญ่ <b>ดัชนีที่ตรวจวัด</b> สำรวจพะยูน <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง หรือเป็นไปตามที่ สถาบันวิจัยชีววิทยาและประมงทะเล เป็นผู้กำหนด แต่ไม่เกินปีละ 1 ครั้ง		

**ตารางที่ 3-1** แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ของโครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข
<p><b>การคมนาคม</b></p> <p><b>สถานีตรวจวัด</b></p> <p>บริเวณเส้นทางสัญจรของโครงการทั้ง ทางบกและทางน้ำ</p> <p><b>ดัชนีที่ตรวจวัด</b></p> <p>บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุเนื่องจาก ยานพาหนะของโครงการในบริเวณ เส้นทางสัญจรของโครงการทั้งทางบก และทางน้ำทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุ โดย ระบุสาเหตุ ระดับความรุนแรง และ วิธีการแก้ไข</p> <p><b>ความถี่</b> ทุก 6 เดือน ตลอดช่วง ดำเนินการ</p>	<p>- ผลการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ เนื่องจากยานพาหนะของโครงการ พบว่า ในช่วง ในช่วง เดือนกรกฎาคม- ธันวาคม 2566 ไม่เกิดอุบัติเหตุ เนื่องจากยานพาหนะ ของโครงการทั้ง ทางบกและทางน้ำแต่อย่างใด รายละเอียดดังหัวข้อ 3.4</p>	
<p><b>สภาพสังคมเศรษฐกิจ</b></p> <p><b>พื้นที่สำรวจ</b></p> <p>ชุมชนโดยรอบโครงการที่คาดว่าจะ ได้รับผลกระทบจากการดำเนิน โครงการ</p> <p><b>ดัชนีที่ตรวจวัด</b></p> <p>สอบถามความคิดเห็น สภาพความ เป็นอยู่ ทัศนคติ และปัญหาที่ ประชาชนได้รับอันเนื่องมาจากการ ดำเนินโครงการ รวมทั้งผลกระทบ จากการดำเนินโครงการต่อแหล่ง ท่องเที่ยวบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ โครงการ</p> <p><b>ความถี่</b></p> <p>ทำการสำรวจปีละ 1 ครั้ง ในปี 1, 3 และ 5 หลังจากเปิดดำเนินการ แต่ หากผลการสำรวจพบว่ายังมีชุมชนที่ ได้รับผลกระทบจากโครงการ ให้ทำ การสำรวจเพิ่มขึ้นอีก 1 ครั้งในปีถัดไป จนกว่าผลการสำรวจจะไม่พบ ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อชุมชน</p>	<p>- กฟผ. ร่วมกับบริษัท เอแอลเอส แล บอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ศึกษาการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ และ ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการ ดำเนินงานของโครงการทำเทียบเรือขน ถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้า กระบี่ ระหว่างวันที่ 23 กรกฎาคม-30 ตุลาคม 2566 โดยสำรวจกลุ่มหน่วยงาน ราชการ จำนวน 3 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำ ชุมชน จำนวน 6 ตัวอย่าง และกลุ่ม ครัวเรือน จำนวน 169 ตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการ ดำเนินงานของโครงการฯ</p>	

**ตารางที่ 3-1** แบบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ของโครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ (ต่อ)

มาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค ที่ไม่สามารถปฏิบัติ ตามมาตรการ และแนวทางแก้ไข
<b>ดัชนีที่ตรวจวัด</b> ตรวจติดตามการปฏิบัติตามแผนการ ประชาสัมพันธ์โครงการตามแผนงาน ที่กำหนดไว้ <b>ความถี่</b> ทุก 6 เดือน	- โครงการฯ ได้มีการจัดทำแผนงาน ประชาสัมพันธ์ ความรับผิดชอบต่อ สังคมและสิ่งแวดล้อม ท่าเทียบเรือ บ้านคลองรี้ว และระบบส่งน้ำมันทาง ท่อ ประจำปี 2566 และดำเนินงาน ตามแผนงานที่วางไว้ ดังรายละเอียด ในภาคผนวก ก	

### 3.1 คุณภาพน้ำ

ท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-  
ธันวาคม 2566 ได้ดำเนินการติดตามตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน และน้ำทิ้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 3.1.1 คุณภาพน้ำผิวดิน

ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินของท่าเทียบเรือฯ เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 ซึ่งเป็นตัวแทนฤดูฝน  
โดยตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 4 สถานี ได้แก่ คลองศรีบอยาบริเวณก่อนผ่านท่าเทียบเรือ 500 เมตร (W1)  
คลองศรีบอยาบริเวณท่าเทียบเรือ (W2) น้ำทะเลบริเวณแหล่งหญ้าทะเลใกล้เกาะศรีบอยา (W3) และน้ำทะเลบริเวณ  
แหล่งปะการังบ้านหาดยาว (W4) โดยรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กำหนดให้เปรียบเทียบ  
คุณภาพน้ำผิวดินในคลองศรีบอยาจำนวน 2 สถานี (สถานี W1 และสถานี W2) กับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำใน  
แหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) และเปรียบเทียบ  
คุณภาพน้ำทะเล (สถานี W3 และสถานี W4) กับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ประเภทที่ 2 ตามประกาศ  
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล (พ.ศ. 2564) โดยจุดเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน  
ดัชนีคุณภาพน้ำ และวิธีการวิเคราะห์ดังแสดงในภาคผนวก ค

#### ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในเดือนสิงหาคม 2566 พบว่า สถานี W1 และสถานี W2 ทุกดัชนีตรวจวัดมี  
ค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ  
ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) และสถานี W3 และสถานี W4 ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล  
ประเภทที่ 2 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) ดังแสดงในตารางที่ 3.1-1 และ 3.1-2

## ตารางที่ 3.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

โครงการ ทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ ของ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย  
 จัดทำรายงานโดย ฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย  
 วันที่ตรวจวัด 8 สิงหาคม 2566  
 สถานีตรวจวัดและตำแหน่งพิกัด UTM  
 W1 คลองศรีบอยาบริเวณก่อนผ่านทำเทียบเรือ 500 ม. พิกัด UTM: 47 N 499479 E 876291 N  
 W2 คลองศรีบอยาบริเวณทำเทียบเรือ พิกัด UTM: 47 N 498504 E 877064 N

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน <sup>1</sup>
		W1	W2	
1. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	29.1	28.9	ธ
2. ความเป็นกรดและด่าง (pH)	-	8.16	8.13	5.0-9.0
3. ความเค็ม (Salinity)	ppt.	28.0	29.0	ไม่ได้กำหนด
4. สารแขวนลอย (Suspended Solids)	มิลลิกรัมต่อลิตร	5	4	ไม่ได้กำหนด
5. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มิลลิกรัมต่อลิตร	<1.0	<1.0	ไม่ได้กำหนด
6. ออกซิเจนละลาย (Dissolved Oxygen)	มิลลิกรัมต่อลิตร	6.36	6.22	ไม่น้อยกว่า 2.0
7. บีโอดี (BOD)	มิลลิกรัมต่อลิตร	0.52	0.83	ไม่เกินกว่า 4.0
8. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB)	MPN/100 มล.	2	2	ไม่ได้กำหนด
9. แบคทีเรียกลุ่มฟิโคโคลิฟอร์ม (FCB)	MPN/100 มล.	2	<2	ไม่ได้กำหนด

หมายเหตุ <sup>1</sup> หมายถึง มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4 ตามประกาศ

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537)

ธ หมายถึง อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 °C

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต  
 ชื่อผู้บันทึก คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต  
 ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต  
 ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต  
 ชื่อผู้วิเคราะห์ คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต เลขทะเบียน -  
 เบอร์โทรศัพท์ 02-436-0827



### ตารางที่ 3.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเล

โครงการ ทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ ของ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

จัดทำรายงานโดย ฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

วันที่ตรวจวัด 8 สิงหาคม 2566

สถานีตรวจวัดและตำแหน่งพิกัด UTM

W3 คือ น้ำทะเลบริเวณแหล่งหล้าทะเลใกล้เกาะศรีบอยา พิกัด UTM: 47 N 495886 E 875173 N

W4 คือ น้ำทะเลบริเวณแหล่งปะการังบ้านหาดยาว พิกัด UTM: 47 N 495919 E 877968 N

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน <sup>1</sup>
		W3	W4	
1. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	29.2	29.6	5
2. ความเป็นกรดและด่าง (pH)	-	8.15	8.15	7.0-8.5
3. ความเค็ม (Sanility)	ppt.	29.0	28.0	Δ 10%
4. สารแขวนลอย (Suspended Solids)	มิลลิกรัมต่อลิตร	10	24	\ 1
5. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มิลลิกรัมต่อลิตร	<1.0	<1.0	มองไม่เห็น
6. ออกซิเจนละลาย (Dissolved Oxygen)	มิลลิกรัมต่อลิตร	6.52	6.35	ไม่น้อยกว่า 6.0
7. บีโอดี (BOD)	มิลลิกรัมต่อลิตร	0.88	0.80	ไม่ได้กำหนด
8. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB)	MPN/100 มล.	<2	<2	ไม่เกินกว่า 1,000
9. แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (FCB)	CFU/100 มล.	<1	<1	ไม่เกินกว่า 70

หมายเหตุ : <sup>1</sup> หมายถึง มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ประเภทที่ 2 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล (พ.ศ. 2564)

Δ 10% หมายถึง เปลี่ยนแปลงไม่เกิน 10% ของค่าความเค็มต่ำสุด

\ 1 หมายถึง มีค่าเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ไม่เกินผลรวมของค่าเฉลี่ยบวกกับค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5 หมายถึง อุณหภูมิของน้ำจะต้องเปลี่ยนแปลงไม่เกิน 1 °C จากสภาพธรรมชาติ

- หมายถึง มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต

ชื่อผู้บันทึก คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต

ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต

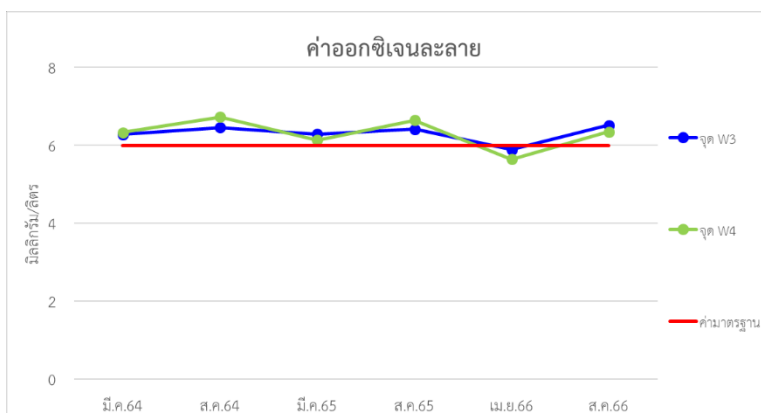
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต

ชื่อผู้วิเคราะห์ คณะเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต เลขทะเบียน -

เบอร์โทรศัพท์ 02-436-0827

## สรุปผลและเปรียบเทียบ

เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน (สถานี W1 และสถานี W2) ตั้งแต่ปี 2564-2566 พบว่า ดัชนีคุณภาพน้ำผิวดินมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ทุกดัชนีตรวจวัด สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเล (สถานี W3 และสถานี W4) พบว่า ดัชนีตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ประเภทที่ 2 ตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) ยกเว้น ค่าออกซิเจนละลายมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานฯ เล็กน้อย ใน เดือนเมษายน 2566 สันนิษฐานว่าเกิดจากสภาพตามธรรมชาติของน้ำทะเลในบริเวณนั้น เนื่องจากก่อนวันเก็บตัวอย่างมี ฝนตก ทำให้มีการพลิกตัวของมวลน้ำที่อยู่ชั้นล่างซึ่งมีออกซิเจนละลายน้อยกว่าขึ้นมาอยู่บนผิวน้ำแทน และอาจมีการ ชะล้างสารอินทรีย์จากบนฝั่งลงสู่แหล่งน้ำบริเวณที่ทำการศึกษา เกิดการย่อยสลายสารอินทรีย์โดยใช้ออกซิเจน ทำให้ค่า ออกซิเจนละลายมีค่าลดลง (รายละเอียดดังภาคผนวก ค)



รูปที่ 3.1-1 ค่าออกซิเจนละลาย (DO) ของน้ำทะเลบริเวณจุด W3 และ W4 ปี 2564-2566

## 3.1.2 คุณภาพน้ำทิ้ง

ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของท่าเทียบเรือฯ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ น้ำทิ้งบริเวณท่าเทียบเรือที่ผ่าน การบำบัดแล้วก่อนระบายลงสู่คลองศรีบอยา (สถานี W5) เป็นประจำทุกเดือนโดยบริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด โดยรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กำหนดให้เปรียบเทียบ คุณภาพน้ำทิ้งกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมที่กำหนดโดยกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2539) ซึ่งปัจจุบันได้มีการยกเลิกและให้ใช้ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงาน อุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 แทน โดยดัชนีคุณภาพน้ำและวิธีการ วิเคราะห์ดังแสดงในภาคผนวก ค

## ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งบริเวณท่าเทียบเรือที่ผ่านการบำบัดแล้วก่อนระบายลงสู่คลองศรีบอยา (สถานี W5) ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบว่า ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดใน ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจาก แหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 แสดงดัง ตารางที่ 3.1-3

### ตารางที่ 3.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

**โครงการ** ท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ **ของ** การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย  
**จัดทำรายงานโดย** ฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย  
**ระหว่างเดือน** กรกฎาคม-ธันวาคม 2566  
**สถานีตรวจวัดและตำแหน่งพิกัด UTM**  
W5 น้ำทิ้งบริเวณท่าเทียบเรือที่ผ่านการบำบัดแล้วก่อนระบายลงสู่คลองศรีบอยา  
พิกัด UTM: 47 N 498340 E 877610 N

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	ผลการตรวจวัด						ค่ามาตรฐาน <sup>1</sup>
		ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	29	33	30	30	28	30	ไม่เกิน 40 °C
2. ความเป็นกรดและ ด่าง (pH)	-	7.4	7.1	8.0	7.4	7.2	7.8	5.5-9.0
3. สารแขวนลอย (Suspended Solids)	มก./ล.	7.1	8.0	5.6	ND (<5.0)	ND (<5.0)	9.5	ไม่เกิน 50
4. บีโอดี (BOD)	มก./ล.	ND (<2.0)	4.4	3.1	ND (<2.0)	2.6	2.8	ไม่เกิน 20
5. น้ำมันและไขมัน (Fat, Oil & Grease)	มก./ล.	ND (<3)	ND (<3)	ND (<3)	ND (<3)	ND (<3)	ND (<3)	ไม่เกิน 5

หมายเหตุ: <sup>1</sup> หมายถึง ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิด  
ประเภทโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559  
ND หมายถึง ตรวจไม่พบ

**ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง** นายมานิตย์ ปานโชติ (ว-145-จ-0018) , นายกฤษณพงษ์ นามทิพย์ (ว-145-จ-0011)  
**ชื่อผู้บันทึก** นายมานิตย์ ปานโชติ (ว-145-จ-0018)  
**ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ** นางสาวเบญจวรรณ (ว-145-ค-0006), นางปวีณา (ว-145-ค-0013), นายภูษงค์ (ว-145-ค-0020)  
นางปิยะพัชร (ว-145-ค-0004)  
**ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง** บริษัท ยูไนเต็ด แอนาไลสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เลขทะเบียน ว-145  
**ชื่อผู้วิเคราะห์** นางสาวนภาพร ชื่นนุกข์ (ว-145-จ-0114), นางสาวอักษรินทร์ บุญคง (ว-145-จ-5790)  
**เบอร์โทรศัพท์** 02 763 2828

#### สรุปผลและเปรียบเทียบ

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ ตั้งแต่ปี 2564-2566 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ตามที่กฎหมายกำหนดทุกดัชนีตรวจวัด ดังภาคผนวก ก

### 3.2 ทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า บริเวณท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ ดำเนินการเป็นประจำทุกปี ละ 1 ครั้ง โดยเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ช่วงก่อสร้างในปี 2545 - สิงหาคม 2547 จนถึงปัจจุบัน ยังคงดำเนินการตรวจสอบประเมินอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2566 ได้ร่วมมือกับคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการสำรวจทรัพยากรป่าไม้ และร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตในการสำรวจสัตว์ป่าพื้นที่โดยรอบโครงการฯ โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 3.2.1 ทรัพยากรป่าไม้

การติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรป่าไม้ บริเวณท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ เป็นการติดตามการเปลี่ยนแปลงของสังคมพืชในพื้นที่ป่าชายเลนบริเวณโดยรอบท่าเทียบเรือในรัศมีประมาณ 1 กิโลเมตร ดำเนินการเป็นประจำทุกปี ปีละ 1 ครั้ง การติดตามตรวจสอบทรัพยากรป่าไม้ในปี 2566 ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 20-23 เมษายน 2566 โดยคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และได้รายงานผลในรายงานฉบับที่ 38 (มกราคม-มิถุนายน 2566)

#### 3.2.2 ทรัพยากรสัตว์ป่า

การติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อทรัพยากรสัตว์ป่าโดยรอบท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ในปี 2566 ดำเนินการโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย ราชภัฏภูเก็ต และได้ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 18 ตุลาคม - 5 พฤศจิกายน 2566 โดยใช้ดัชนี คือ จำนวนและความหลากหลายชนิด และระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โดยรอบท่าเทียบเรือในรัศมี 1 กิโลเมตร รายละเอียดวิธีการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าแสดงในวิธีการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ภาคผนวก ง ผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

จากการสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โดยรอบท่าเทียบเรือในรัศมี 1 กิโลเมตร พบสัตว์ป่าไม่น้อยกว่า 88 ชนิด 49 วงศ์ 17 อันดับ โดยแบ่งประเภทของสัตว์ป่าที่ทำการสำรวจเป็น 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก สัตว์เลื้อยคลาน กลุ่มนก และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม โดยจำแนกจำนวนกลุ่มชนิดสัตว์ป่า 4 กลุ่ม ดังนี้คือ กลุ่มสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 6 ชนิด กลุ่มสัตว์เลื้อยคลาน 7 ชนิด กลุ่มสัตว์จำพวกนก 71 ชนิดและกลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 4 ชนิด และแจกแจงเป็นจำนวนชนิดในแต่ละพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศหรือแต่ละลักษณะที่กระจายในพื้นที่โดยรอบท่าเทียบเรือ ได้แก่ พื้นที่สวนปาล์ม จำนวน 37 ชนิด พื้นที่สวนยางพารา จำนวน 19 ชนิด พื้นที่สวนผลไม้ จำนวน 48 ชนิด พื้นที่รกร้างของป่าเสม็ด/นาข้าว จำนวน 24 ชนิด พื้นที่ป่าชายเลน จำนวน 43 ชนิด โดยมีรายละเอียดจำนวนชนิดของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มที่สำรวจพบแจกแจงตามสภาพนิเวศในบริเวณโดยรอบพื้นที่ท่าเทียบเรือ แสดงดังตารางที่ 3.2-1 รายละเอียดชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบบริเวณโดยรอบพื้นที่ท่าเทียบเรือ แสดงในภาคผนวก ง ตารางที่ ง-1 ถึง ง-5

**ตารางที่ 3.2-1** จำนวนชนิดสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มที่สำรวจพบในพื้นที่โดยรอบท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมัน  
เชื้อเพลิง สำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ ปี 2566

กลุ่มสัตว์ป่า	จำนวนชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดบริเวณพื้นที่				
		1	2	3	4	5
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	6	0	3	4	1	3
สัตว์เลื้อยคลาน	7	2	1	2	1	2
นก	71	32	15	39	23	36
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	2	0	3	0	0
<b>รวม</b>	<b>88</b>	<b>36</b>	<b>19</b>	<b>48</b>	<b>25</b>	<b>41</b>

หมายเหตุ : 1 = สวนปาล์มน้ำมัน 2 = สวนยางพารา 3 = สวนผลไม้ 4 = ที่รกร้างของป่าเสม็ด/นาข้าว 5 = ป่าชายเลน

### (1) ความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่า

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก สำรวจพบ 6 ชนิด 5 วงศ์ 1 อันดับ เช่น คางคกบ้าน (*Duttaphrynus melanostictus*) กบหนอง (*Fejervarya limnocharis*) กบนา (*Hoplobatrachus rugulosus*) อึ่งอ่างบ้าน (*Kaloula pulchra*) เขียดน้ำนอง/เขียดทราย (*Occidozyga martensii*) และปาดบ้าน (*Polypedates leucomystax*)
- สัตว์เลื้อยคลาน สำรวจพบ 7 ชนิด 5 วงศ์ 2 อันดับ ได้แก่ กิ้งก่าบินปีกส้ม (*Draco maculatus*) แย้ใต้ (*Leiolepis belliana*) เขี้ย (*Varanus salvator*) ตุ๊กแกบ้าน (*Gekko gecko*) จิ้งจกบ้านทางเรียบ (*Hemidactylus garnotii*) จิ้งเหลนหลากหลาย (*Eutropis macularia*) และ งูเห่าหม้อ (*Naja kaouthia*)
- นก สำรวจพบ 71 ชนิด 36 วงศ์ 11 อันดับ เช่น นกหัวขวานต่างแคะ (*Dendrocopos canicapillus*) นกหัวขวานสามนิ้วหลังทอง (*Dinopium javanense*) นกโพระดกธรรมดา (*Psilopogon lineatus*) นกกระรางหัวขวาน (*Upupa epops*) นกแก้ว (*Anthraceroceros albirostris*) นกตะขาบทุ่ง (*Coracias affinis*) นกตะขาบดง (*Eurystomus orientalis*) นกกระเต็นน้อยธรรมดา (*Alcedo atthis*) นกกระเต็นอกขาว (*Halcyon smymensis*) เป็นต้น
- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม สำรวจพบ 4 ชนิด 3 วงศ์ 3 อันดับ ได้แก่ กระรอกหลากสี (*Callosciurus finlaysonii*) กระรอกข้างลายท้องแดง (*Callosciurus notatus*) หนูท้องขาว (*Rattus tanezumii*) กระแตใต้ (*Tupaia glis*)

### (2) ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า

สามารถแบ่งชนิดของสัตว์ป่าตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าที่พบได้ดังนี้

**สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์มาก :** เป็นสัตว์ป่าที่สำรวจพบเห็นได้บ่อยมาก พบจำนวนทั้งสิ้น 13 ชนิด เป็นสัตว์ป่าจำพวกนก 11 ชนิด ได้แก่ นกโพระดกธรรมดา (*Psilopogon lineatus*) นกตะขาบทุ่ง (*Coracias affinis*) นกกระปูดใหญ่ (*Centropus sinensis*) นกแอ่นกินรัง (*Aerodramus germani*) นกเขาใหญ่, นกเขาหลวง (*Spilopelia chinensis*) เหยี่ยวแดง (*Haliastur indus*) นกยางควาย (*Bubulcus coromandus*) นกยางกรอกพันธุ์จีน (*Ardeola bacchus*) นกอีเสือสีน้ำตาล (*Lanius cristatus*) นกปรอดหน้าขาว (*Pycnonotus goiavier*) นกกระจิบธรรมดา (*Orthotomus sutorius*) เป็นสัตว์ป่าจำพวกสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 2 ชนิด ได้แก่ อึ่งอ่างบ้าน (*Kaloula pulchra*) กบหนอง (*Fejervarya limnocharis*)

**สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง :** เป็นสัตว์ป่าที่สำรวจพบเห็นได้บ่อย พบจำนวนทั้งสิ้น 27 ชนิด เป็นสัตว์ป่าจำพวกสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 1 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน (*Duttaphrynus melanostictus*) สัตว์เลื้อยคลาน 1 ชนิด ได้แก่ เหี้ย (*Varanus salvator*) นก 24 ชนิด เช่น นกกระจ่างหัวขาว (*Upupa epops*) นกตะขาบดวง (*Eurystomus orientalis*) นกกระเต็นอกขาว (*Halcyon smyrnensis*) นกจาบคาหัวเขียว (*Merops philippinus*) นกจาบคาหัวสีส้ม (*Merops leschenaulti*) นกกาเหว่า (*Eudynamys scolopaceus*) นกตบยุงหางยาว (*Caprimulgus macrurus*) เป็นต้น และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 1 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี (*Callosciurus finlaysonii*) เป็นต้น

**สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย :** เป็นสัตว์ป่าที่สำรวจพบเห็นได้น้อยมาก พบจำนวนทั้งสิ้น 48 ชนิด เป็นสัตว์ป่าจำพวกสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 3 ชนิด ได้แก่ กบนา (*Hoplobatrachus rugulosus*) เขียดน้ำนอง/เขียดทราย (*Occidozyga martensii*) และปาดบ้าน (*Polypedates leucomystax*) สัตว์เลื้อยคลาน 6 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าบินปีกส้ม (*Draco maculatus*) แย้ใต้ (*Leiolepis belliana*) ตุ๊กแกบ้าน (*Gekko gecko*) จิ้งเหลนหลากลาย (*Eutropis macularia*) งูเห่าหม้อ (*Naja kaouthia*) นก 36 ชนิด เช่น นกหัวขวานต่างแคะ (*Dendrocopos canicapillus*) นกแก๊ก (*Anthraceroceros albirostris*) นกกระเต็นน้อยธรรมดา (*Alcedo atthis*) เป็นต้น และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 3 ชนิด ได้แก่ กระรอกข้างลายท้องแดง (*Callosciurus notatus*) หนูท้องขาว (*Rattus tanezumii*) กระแตไต่ (*Tupaia glis*)

ตารางที่ 3.2-2 ระดับความชุกชุม/สถานภาพของสัตว์ป่าในการศึกษาปี 2566

ประเภทของสัตว์ป่า	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามกฎกระทรวง		จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม		
		สัตว์ป่า คุ้มครอง	สัตว์ป่าไม่ได้รับ การคุ้มครอง	ชุกชุม มาก	ชุกชุม ปานกลาง	ชุกชุม น้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	6	0	6	2	1	3
สัตว์เลื้อยคลาน	7	2	5	0	1	6
นก	71	68	3	11	24	36
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	0	4	0	1	3
<b>รวม</b>	<b>88</b>	<b>70</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>27</b>	<b>48</b>

### (3) สถานภาพของสัตว์ป่า

เมื่อตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่สำรวจพบจำนวน 88 ชนิด มีรายละเอียดของสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มโดยสังเขป ดังนี้คือ

#### 1. สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

สถานภาพที่สัตว์ป่าที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครองตามกฎหมาย พ.ศ. 2546 พบทั้งสิ้น 70 ชนิด และสัตว์ป่าไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามกฎหมาย พ.ศ. 2546 พบทั้งสิ้น 18 ชนิด สัตว์ป่าคุ้มครองและที่ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

##### 1) สัตว์ป่าคุ้มครอง

สัตว์ป่าคุ้มครองตามกฎหมาย พ.ศ. 2546 พบทั้งสิ้น 70 ชนิด เป็นสัตว์ป่าจำพวกสัตว์เลื้อยคลาน 2 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าบินปีกส้ม (*Draco maculatus*) และเหี้ย (*Varanus salvator*) นก 68 ชนิด เช่น นกหัวขวานสามนิ้วหลังทอง (*Dinopium javanense*) นกโพระดกธรรมดา (*Psilopogon lineatus*) นกกระจ่างหัวขาว (*Upupa epops*) นกแก๊ก (*Anthraceroceros albirostris*) นกกระเต็นน้อยธรรมดา (*Alcedo atthis*) เป็นต้น

## 2) สัตว์ป่าไม่คุ้มครอง

สัตว์ป่าที่ไม่คุ้มครอง พบทั้งสิ้น 18 ชนิด เป็นสัตว์ป่าจำพวกสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 6 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน (*Duttaphrynus melanostictus*) กบหนอง (*Fejervarya limnocharis*) กบนา (*Hoplobatrachus rugulosus*) อึ่งอ่างบ้าน (*Kaloula pulchra*) เขียดบ้าน/เขียดทราย (*Occidozyga martensii*) และปาดบ้าน (*Polypedates leucomystax*) นก 3 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่, นกเขาหลวง (*Spilopelia chinensis*) นกเขาขาว (*Geopelia striata*) นกกระจอกบ้าน (*Passer montanus*) สัตว์เลื้อยคลาน 5 ชนิด ได้แก่ แย้ใต้ (*Leiolepis belliana*) ตุ๊กแกบ้าน (*Gekko gecko*) จิ้งจกบ้านหางเรียบ (*Hemidactylus garnotii*) จิ้งเหลนหลากลาย (*Eutropis macularia*) งูเห่าหม้อ (*Naja kaouthia*) และสัตว์เลื้อยลูกด้วยนม 4 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี (*Callosciurus finlaysonii*) กระรอกข้างลายทองแดง (*Callosciurus notatus*) หนูท้องขาว (*Rattus tanezumii*) กระแตไต่ (*Tupaia glis*) เป็นต้น

## 2. สถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์

สถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์: การตรวจสอบสถานภาพ Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning (2020) ของสัตว์ป่าในพื้นที่ศึกษา ถูกระบุสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ 88 ชนิด ดังนี้

- Least Concern (LC): เป็นกังวลน้อยที่สุด หมายถึง ชนิดพันธุ์ที่ยังไม่อยู่ในภาวะถูกคุกคาม และพบเห็นอยู่ทั่วไป มีทั้งสิ้น 82 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 6 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 7 ชนิด นก 65 ชนิด และสัตว์เลื้อยลูกด้วยนม 4 ชนิด

- Vulnerable (VU): มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ หมายถึง ชนิดพันธุ์ที่เข้าสู่ภาวะใกล้สูญพันธุ์ ในอนาคตอันใกล้ ถ้ายังคงมีปัจจัยต่าง ๆ อัน เป็นสาเหตุให้ชนิดพันธุ์นั้นสูญพันธุ์ มีทั้งสิ้น 2 ชนิด เป็นสัตว์ป่าจำพวกนก 2 ชนิด ได้แก่ นกกระสาแดง (*Ardea purpurea*) นกยางจีน (*Egretta eulophotes*)

- Near Threatened (NT): ใกล้ถูกคุกคาม หมายถึง ชนิดพันธุ์ที่มีแนวโน้มอาจถูกคุกคาม ในอนาคตอันใกล้ เนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ ยังไม่มีผลกระทบมาก มีทั้งสิ้น 3 ชนิด เป็นสัตว์ป่าจำพวกนกทั้งหมด 3 ชนิด ได้แก่ นกแสก (*Tyto javanica*) นกอีโก้ยใหญ่ (*Numenius arquata*) นกเอี้ยงควาย (*Acridotheres fuscus*)

สถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์: การตรวจสอบสถานภาพกับ องค์การระหว่างประเทศเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติและทรัพยากรธรรมชาติ (International Union for Conservation of Nature and Natural Resources) (IUCN2022-2 ) ดังนี้

- Least Concern (LC) : เป็นกังวลน้อยที่สุด หมายถึง ชนิดพันธุ์ที่ยังไม่อยู่ในภาวะถูกคุกคาม และพบเห็นอยู่ทั่วไป มีทั้งสิ้น 84 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 6 ชนิด เป็นสัตว์เลื้อยคลาน 7 ชนิด จำพวกนก 67 ชนิด และสัตว์เลื้อยลูกด้วยนม 4 ชนิด

- Vulnerable (VU) : มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ หมายถึง ชนิดพันธุ์ที่เข้าสู่ภาวะใกล้สูญพันธุ์ ในอนาคตอันใกล้ ถ้ายังคงมีปัจจัยต่าง ๆ อัน เป็นสาเหตุให้ชนิดพันธุ์นั้นสูญพันธุ์ มีทั้งสิ้น 2 ชนิด เป็นสัตว์ป่าจำพวก นก 2 ชนิด ได้แก่ นกกะเต็นหัวดำ (*Halcyon pileate*) และ นกยางจีน (*Egretta eulophotes*)

- Near Threatened (NT) : ใกล้ถูกคุกคาม หมายถึง ชนิดพันธุ์ที่มีแนวโน้มอาจถูกคุกคาม ในอนาคตอันใกล้ เนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ ยังไม่มีผลกระทบมาก มีทั้งสิ้น 2 ชนิด ได้แก่ นกบั้งรอกเล็กท้องเทา (*Phaenicophaeus diardi*) และ นกอีโก้ยใหญ่ (*Numenius arquata*)

**ตารางที่ 3.2-3** สถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์โดยตรวจสอบสถานภาพกับ Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning (2020) และ สถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์โดยตรวจสอบสถานภาพกับ International Union for Conservation of Nature and Natural Resources (IUCN 2022-2)

กลุ่มสัตว์ป่า	จำนวนชนิด	Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning (2021)				International Union for Conservation of Nature and Natural Resources (IUCN 2022-2)			
		LC	EN	VU	NT	LC	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	6	6	0	0	0	6	0	0	0
สัตว์เลื้อยคลาน	7	7	0	0	0	7	0	0	0
นก	71	65	0	2	3	67	0	2	2
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	4	0	0	0	4	0	0	0
<b>รวม</b>	<b>88</b>	<b>82</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

การสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โดยรอบท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ ในปี 2566 ได้ข้อมูลสัตว์ป่าทั้ง 4 กลุ่มรวมกันเป็นจำนวน 88 ชนิด เมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลที่มีรายงานไว้ตั้งแต่ปี 2540 ถึงปี 2565 แล้วพบว่า จำนวนชนิดของสัตว์มีแนวโน้มลดลงในภาพรวม กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานพบได้มากขึ้น 1 ชนิด จำนวนชนิดของสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก ขณะที่กลุ่มนกมีจำนวนชนิดที่ปรากฏน้อยลง ในจำนวนนี้เป็นชนิดที่ไม่เคยรายงานในพื้นที่ 2 ชนิด การเข้ามาใช้พื้นที่ของทั้งนกประจำถิ่นและนกอพยพน้อยลง แต่กลุ่มสัตว์ที่ลดลงอย่างชัดเจน คือ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ที่พบเพียง 4 ชนิด ซึ่งคาดว่าสาเหตุหลักมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพที่อยู่ สัตว์กลุ่มนี้ต้องใช้พื้นที่หากินกว้างกว่ากลุ่มสัตว์อื่นๆ

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลชนิดสัตว์ป่าบริเวณท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงระหว่างปี 2565 กับปี 2566 จำนวนชนิด และจำนวนสัตว์ป่าโดยรวมยังคงมีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับก่อนการก่อสร้างท่าเทียบเรือ ในปี 2566 นี้ มีกลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่พบจำนวนชนิดลดลงอย่างชัดเจน เช่นเดียวกันกับนกที่พบจำนวนชนิดน้อยลง ทั้งกลุ่มนกประจำถิ่นและกลุ่มนกอพยพที่ลงมาหากินบริเวณพื้นที่ชุ่มน้ำใกล้ท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งมีการปรับพื้นที่ที่ต่างจากแหล่งอาศัยเดิมอย่างมากในช่วงหลังสถานการณ์โควิด 19 พื้นที่ที่ถูกเปิดโล่ง ไม่มีแหล่งหลบภัยสำหรับสัตว์จึงพบสัตว์เข้ามาใช้พื้นที่น้อยลง กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมมีการปรากฏตัวน้อยลง อาจเนื่องมาจากพื้นที่ที่เป็นแหล่งอาศัยเดิมถูกบุกรุกจึงเคลื่อนย้ายมาหากินใกล้ชุมชนมากขึ้นแล้วถูกรบกวนโดยมนุษย์ ส่วนกลุ่มสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกพบได้น้อยลงแต่จำนวนชนิดที่พบไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก



### 3.3 ทรัพยากรนิเวศในน้ำ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรนิเวศในน้ำและผลิตผลชีวภาพทางทะเลของท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ ในช่วงระยะดำเนินการ กำหนดให้ดำเนินการ ปีละ 1 ครั้ง เพื่อติดตามเก็บข้อมูลพื้นฐานของทรัพยากรนิเวศทางทะเล ได้แก่ หญ้าทะเล ปะการัง พะยูน และผลิตผลชีวภาพทางทะเล (ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ ลูกปลาวัยอ่อน และสัตว์พื้นทะเล) โดยได้ประสานงานขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตภูเก็ต ในการทำการศึกษา ผลการศึกษาในปี 2566 สรุปได้ดังนี้

#### 3.3.1 การสำรวจแหล่งหญ้าทะเล

สำรวจและติดตามการเปลี่ยนแปลงของแหล่งหญ้าทะเลบริเวณเกาะศรีบอยาและพื้นที่ใกล้เคียง ระหว่าง Latitude  $07^{\circ}46'-07^{\circ}57'$  Longitude  $98^{\circ}55'-99^{\circ}01'$  โดยการนำเรือออกสำรวจและเก็บตัวอย่างหญ้าทะเลตามสถานีสำรวจต่าง ๆ (รายละเอียดวิธีการสำรวจแสดงในวิธีการสำรวจติดตามการเปลี่ยนแปลงแหล่งหญ้าทะเล ภาคผนวก จ) ทำการศึกษาติดตามการเปลี่ยนแปลงของหญ้าทะเลในสถานีต่าง ๆ จำนวน 40 สถานี (ภาคผนวก จ รูปที่ จ-1) รายละเอียดตำแหน่งของสถานีศึกษาแสดงใน ภาคผนวก จ ตารางที่ จ-1 ครอบคลุมพื้นที่ชายฝั่งทะเลบริเวณน้ำตื้น ถึงนอกชายฝั่งทะเลบริเวณน้ำลึกประมาณ 10 เมตร และพื้นที่ใกล้เคียง ตั้งแต่บ้านแหลมหิน เกาะศรีบอยา เกาะกา ทางตอนเหนือของ เกาะปู และด้านตะวันออกของเกาะโต๊ะ โดยแบ่งเส้นทางการสำรวจได้คร่าวๆ เป็นกลุ่มดังนี้

1. บ้านแหลมหิน-สันดอนทราย บริเวณปากคลอง (5 สถานี)
2. เกาะศรีบอยา ด้านตะวันตกเฉียงเหนือ-เกาะกา (10 สถานี)
3. เกาะศรีบอยา ตอนกลาง-เกาะกา (9 สถานี)
4. เกาะกา ด้านทิศตะวันตก (3 สถานี)
5. เกาะกา-เกาะปู ตอนเหนือ (11 สถานี)
6. เกาะโต๊ะทางด้านตะวันออก (2 สถานี)

#### ผลการสำรวจแหล่งหญ้าทะเล

จากการศึกษาแหล่งหญ้าทะเลบริเวณเกาะศรีบอยาและพื้นที่ใกล้เคียง มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 17,435 ไร่ (28 ตารางกิโลเมตร) พบหญ้าทะเลทั้งหมด 12 ชนิด โดยที่หญ้าชะเงาใบฟันเลื่อย (*Cymodocea serrulata*) หญ้าใบมะกรูด (*Halophila ovalis*) และหญ้าคาทะเล (*Enhalus acoroides*) ยังคงเป็นชนิดเด่น มีความสมบูรณ์และปกคลุมหนาแน่นในหลายพื้นที่โดยเฉพาะบริเวณเกาะศรีบอยาด้านตะวันตกถึงเกาะกา เกาะปู และเกาะโต๊ะฝั่งด้านตะวันออก โดยภาพรวมแหล่งหญ้าทะเล มีความสมบูรณ์ดี และยังมีความหลากหลายทางชีวภาพสูง โดยเฉพาะบริเวณเกาะศรีบอยาด้านตะวันตกถึงเกาะกา และเกาะโต๊ะฝั่ง นับเป็นบริเวณที่มีความสมบูรณ์มากที่สุด ชนิดของหญ้าทะเลที่พบทั้งหมด 12 ชนิด (จาก 13 ชนิดที่พบในประเทศไทย) ซึ่งหญ้าชะเงาใบฟันเลื่อย หญ้าใบมะกรูด และหญ้าคาทะเล ยังเป็นชนิดเด่นและมีการแพร่กระจายสูงกระจายอยู่ทั่วไป ส่วนหญ้าทะเลชนิดอื่น ๆ ยังมีการกระจายปะปนอยู่รวมทั่วไป สำหรับหญ้าเงาใบ ซึ่งชนิดที่พบบริเวณที่มีระดับความลึกของน้ำทะเลมากกว่า 5 เมตร โดยเฉพาะบริเวณเกาะกา สำหรับหญ้าเงาแคระ และหญ้าอำพันใบเล็ก ทั้งสองชนิดนี้ ยังพบบ่อยนอกสถานี การติดตามการเปลี่ยนแปลง โดยพบบริเวณพื้นที่เกาะปูด้านเหนือ เกาะศรีบอยาด้านใต้ ด้านตะวันออก และเกาะสีมา ซึ่งถือว่าเป็นแหล่งขนาดใหญ่แห่งหนึ่งในฝั่งทะเลอันดามัน

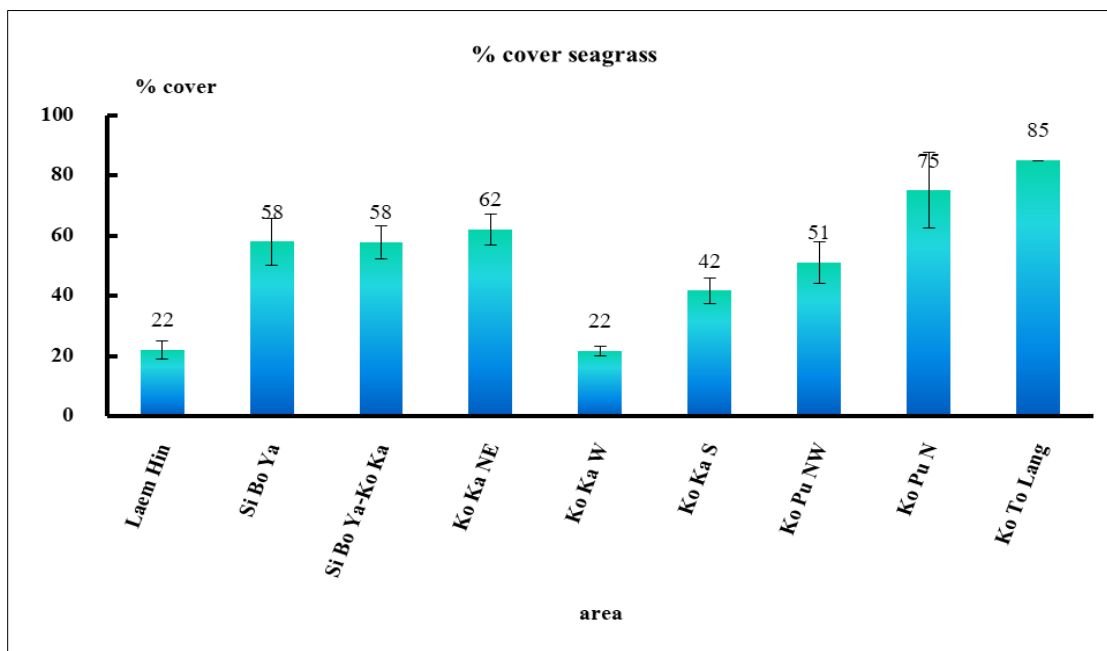
เมื่อนำข้อมูลระยะยาวที่ดำเนินการศึกษาระหว่าง พ.ศ. 2543-2566 พบว่าระดับความสมบูรณ์ของแหล่งหญ้าทะเลยังไม่มีเปลี่ยนแปลง ยกเว้นการปกคลุมของหญ้าทะเลที่มีการลดลงเล็กน้อย เช่น บ้านแหลมหิน เกาะศรีบอยา และเกาะกา ส่วนปริมาณมวลชีวภาพหญ้าทะเลยังคงมีปริมาณคงที่ไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก สำหรับพื้นที่แหล่งหญ้าทะเลในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ได้ดำเนินการสำรวจขอบเขตพื้นที่แหล่งหญ้าทะเลในพื้นที่โครงการเพิ่มเติม พบว่าแหล่งหญ้าทะเลมีพื้นที่รวมทั้งหมดลดลงจากปีที่ผ่านมา ซึ่งส่วนใหญ่จะลดลงบริเวณขอบนอกของแหล่งหญ้าทะเล โดยแหล่งทะเลมีพื้นที่รวมทั้งหมดประมาณ 17,435 ไร่ (28 ตารางกิโลเมตร) จากเดิมที่มีพื้นที่ทั้งหมด 19,424 ไร่ โดยแหล่งหญ้าทะเลที่มีความสมบูรณ์และการปกคลุมความหนาแน่นยังคงเดิม ส่วนพื้นที่แหล่งหญ้าทะเลที่ลดลงจะอยู่บริเวณขอบนอกของแหล่งหญ้าทะเล ซึ่งปกติหญ้าทะเลจะมีการเปลี่ยนแปลงของขอบเขตพื้นที่แหล่งหญ้าทะเลเองตามธรรมชาติอยู่แล้ว ขึ้นกับปัจจัยสภาพแวดล้อมในแต่ละพื้นที่

สำหรับสาเหตุที่ทำให้แหล่งหญ้าทะเลลดลงในพื้นที่ดังกล่าว เกิดจากภัยธรรมชาติ เช่น พายุ คลื่นลม การเปลี่ยนแปลงของการแสน้ำทะเลที่มีความรุนแรงมากกว่าปกติ ทำให้พื้นที่ทะเลมีสภาพที่หญ้าทะเลไม่สามารถเจริญเติบโตได้ในเวลานั้น ๆ แต่อย่างไรก็ตามหญ้าทะเลก็ยังสามารถกลับมาสมบูรณ์เหมือนเดิมถ้าสภาพแวดล้อมต่าง ๆ กลับมาปกติเหมือนเดิม และมีความเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของหญ้าทะเลต่อไป

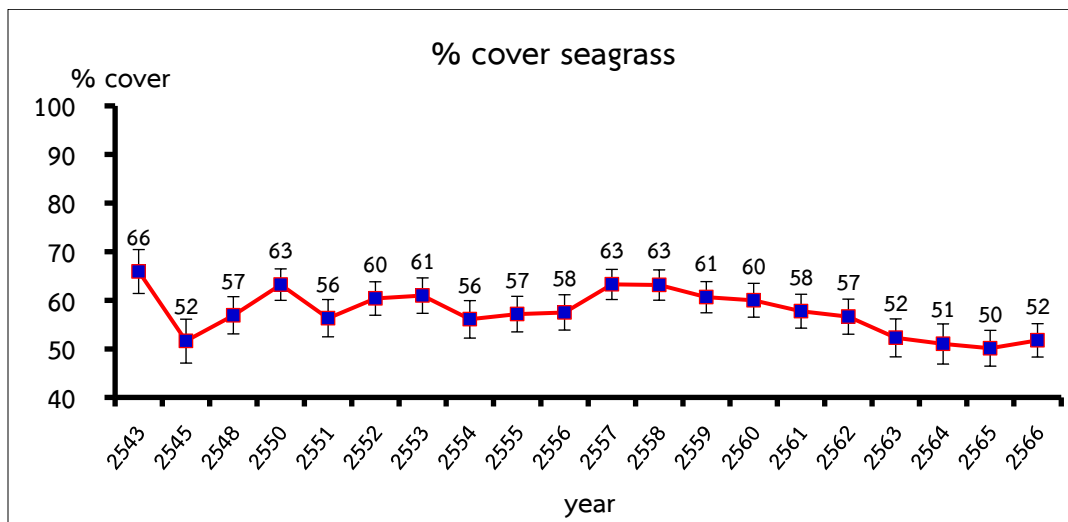
ตารางที่ 3.3-1 ชนิดหญ้าทะเล สถานภาพหญ้าทะเล การปกคลุม และปริมาณมวลชีวภาพ ปี 2566

พื้นที่	ชนิดหญ้าทะเลที่พบ	สถานภาพ หญ้าทะเล	การ ปกคลุม (%)	มวลชีวภาพ (กรัม/ตาราง เมตร)
บริเวณบ้านแหลมหิน	หญ้าชะเงาใบฟันเลื่อย หญ้าใบมะกรูด หญ้าเงาใส	สมบูรณ์เล็กน้อย	22	14.6
เกาะศรีบอยา ด้านตะวันตกเฉียงเหนือ	หญ้าชะเงาใบฟันเลื่อย หญ้าใบมะกรูด หญ้ากุยช่ายเข็ม หญ้านาคทะเล หญ้าเงาใบใหญ่	สมบูรณ์ดี	58	166.1
เกาะศรีบอยา ด้านตะวันตก	หญ้าชะเงาใบฟันเลื่อย หญ้าใบมะกรูด หญ้าเงาใบใหญ่ หญ้านาคทะเล	สมบูรณ์ดี	57.8	99.0
เกาะกา -ด้านตะวันออกเฉียงเหนือ	หญ้าชะเงาใบฟันเลื่อย หญ้าใบมะกรูด หญ้าเงาใบใหญ่ หญ้าต้นหอมทะเล หญ้าเงาใส หญ้านาคทะเล	สมบูรณ์ดี	62	117.4
เกาะกา -ด้านตะวันตก	หญ้าชะเงาใบฟันเลื่อย หญ้าใบมะกรูด หญ้าเงาใส	สมบูรณ์เล็กน้อย	21.7	32.7
เกาะกา -ด้านใต้	หญ้าชะเงาใบฟันเลื่อย หญ้าใบมะกรูด หญ้ากุยช่ายทะเล หญ้าเงาใส	สมบูรณ์ปานกลาง	41.5	48.5

พื้นที่	ชนิดหญ้าทะเลที่พบ	สถานภาพ หญ้าทะเล	การ ปกคลุม (%)	มวลชีวภาพ (กรัม/ตาราง เมตร)
เกาะปู -ด้านตะวันตกเฉียงเหนือ	หญ้าชะเงาใบฟันเลื่อย หญ้าใบมะกรูด หญ้าต้นหอมทะเล หญ้าย่อยชายทะเล หญ้าเงาใบใหญ่ หญ้าชะเงาเต่า หญ้าเงาใส	สมบูรณ์ดี	51	48.5
เกาะปู -ด้านเหนือ	หญ้าใบมะกรูด หญ้าเงาใบใหญ่ หญ้ายาคาทะเล หญ้าชะเงาใบมน หญ้าชะเงาเต่า หญ้าชะเงาใบฟันเลื่อย	สมบูรณ์ดี	75	97.5
เกาะโตะลังด้านตะวันออก	หญ้าใบมะกรูด หญ้ายาคาทะเล หญ้าชะเงาใบมน หญ้าชะเงาใบฟันเลื่อย หญ้าย่อยชายทะเล หญ้าชะเงาเต่า	สมบูรณ์ดีมาก	85	204.8



รูปที่ 3.3-1 เปอร์เซ็นต์การปกคลุมของหญ้าทะเลของพื้นที่ต่าง ๆ ในปี 2566



รูปที่ 3.3-2 เปอร์เซ็นต์การปกคลุมของหญ้าทะเลโดยภาพรวม ปี 2543-2566

### 3.3.2 การสำรวจสภาพแนวปะการัง

การติดตามตรวจสอบสภาพระบบนิเวศของแนวปะการัง ในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงกับท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ โดยการศึกษาสังคมปะการัง ได้เลือกจุดที่ศึกษาตามสถานีต่าง ๆ ดังนี้ (แผนที่ประกอบแสดงดัง ภาคผนวก ฉ รูปที่ ฉ-1)

**สถานีที่ 1** ฝั่งตะวันตกของชายฝั่งบ้านแหลมหิน (Lat. 7° 57.229'N Long. 98° 57.311'E)

**สถานีที่ 2** ชายฝั่งตะวันตกของเกาะศรีบอยา (Lat. 7° 52.625'N Long. 98° 58.659'E)

**สถานีที่ 3** ชายฝั่งตะวันตกของเกาะกา (Lat. 7° 52.908'N Long. 98° 56.956'E)

**สถานีที่ 4** เกาะปู (Lat. 7° 50.195'N Long. 98° 56.314'E)

การติดตามตรวจสอบสภาพระบบนิเวศของแนวปะการังทำการศึกษาโดยวิธีการ Line Intercept Method ซึ่งใช้เส้นเทปวัดระยะยาว 30 เมตร จำนวน 3 เส้น วางเหนือพื้นแนวปะการัง โดยวางขนานกับแนวปะการัง และบันทึกระยะที่เส้นเทปตัดผ่านสิ่งต่าง ๆ บนพื้นทะเล เช่น ปะการัง สาหร่าย ฟองน้ำ เป็นต้น เพื่อนำมาแปรผลเป็นค่าปริมาณครอบคลุมพื้นที่ซึ่งจะแสดงให้เห็นว่าปะการังหรือสิ่งต่าง ๆ ที่พบนั้น กระจายอยู่หนาแน่นมากน้อยเพียงไร รายละเอียดของวิธีการศึกษาแสดงในภาคผนวก ฉ

#### ผลการสำรวจสภาพแนวปะการัง

ผลจากการศึกษาในสถานีชายฝั่งบ้านแหลมหิน (สถานีที่ 1) พบว่าอัตราส่วนระหว่างปะการังแข็งมีชีวิตกับปะการังตายอยู่ในสัดส่วน 1:1 กล่าวได้ว่าแนวปะการังบริเวณนี้มีความสมบูรณ์ปานกลาง อย่างไรก็ตามลักษณะของแนวปะการังในบริเวณนี้ยังคงมีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ปรากฏอยู่ในสัดส่วนพอสมควร ได้แก่ สิ่งมีชีวิตกลุ่มกัลปังหา ปะการังอ่อนและฟองน้ำ สำหรับความหลากหลายชนิด (species richness) ของบริเวณนี้ จากการศึกษพบว่า มีจำนวนปะการังแข็งทั้งหมด 10 ชนิด ปะการังชนิดเด่นในพื้นที่ยังคงเป็นกลุ่มปะการังจาน (*Turbinaria spp.*)

และปะการังโขด (*Porites lutea*) ผลจากการศึกษาในครั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาก่อนหน้านี้ในปี 2565 พบว่าปะการังมีชีวิตมีเปอร์เซ็นต์ปกคลุมพื้นที่ใกล้เคียงกับปีก่อนหน้า ภาพรวมแนวโน้มของปะการังมีชีวิตในบริเวณนี้ พบว่าระหว่างปี 2554-2566 เปอร์เซ็นต์ครอบคลุมพื้นที่ของปะการังมีชีวิตเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลจากการศึกษาในสถานีเกาะศรีบอยา (สถานีที่ 2) พบว่า อัตราส่วนระหว่างปะการังมีชีวิตกับปะการังตายอยู่ในสัดส่วน 1:1 กล่าวได้ว่าสภาพของแนวปะการังบริเวณนี้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ปานกลาง สำหรับผลการศึกษาในปี 2565-2566 พบว่าเปอร์เซ็นต์ครอบคลุมพื้นที่ของปะการังมีชีวิตลดจำนวนลงเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2564 การศึกษาชนิดปะการังในครั้งนี้มีจำนวน 22 ชนิด ค่าดัชนีความหลากหลายเท่ากับ 2.55 โดยโครงสร้างของสังคมแนวปะการังบริเวณนี้ประกอบด้วยโครงสร้างที่เกิดจากปะการังรูปทรงก้อนเป็นโครงสร้างหลัก โดยมีปะการังแข็งชนิดปะการังโขด (*Porites lutea*) ปะการังวงแหวน (*Favia speciosa*) เป็นชนิดเด่นในพื้นที่ ข้อสังเกตเพิ่มเติมพบว่าปะการังมีชีวิตในแนวเส้นสำรวจมีการชิตจางเล็กน้อย ซึ่งเป็นลักษณะที่แสดงออกในระยะแรกของการฟอกขาว โดยส่วนใหญ่พบในกลุ่มปะการังโขด (*Porites lutea*)

ผลจากการศึกษาในสถานีเกาะกา (สถานีที่ 3) พบว่าอัตราส่วนระหว่างปะการังมีชีวิตกับปะการังตายอยู่ในสัดส่วน 1:1 ซึ่งเป็นค่าสัดส่วนที่แสดงถึงความสมบูรณ์ของแนวปะการังอยู่ในระดับสมบูรณ์ปานกลาง จำนวนชนิดของปะการังแข็งที่พบในแนวสำรวจมีทั้งสิ้นจำนวน 27 ชนิด โครงสร้างของแนวปะการังในบริเวณนี้ประกอบด้วยโครงสร้างหลักสองประเภทคือ โครงสร้างที่เกิดจากปะการังรูปทรงแบบก้อนและโครงสร้างที่เกิดจากปะการังที่มีรูปทรงเป็นแผ่นใบไม้ โดยมีปะการังแข็งชนิดปะการังจาน (*Turbinaria* spp.) ปะการังวงแหวน (*Favia* spp.) และ ปะการังโขด (*Porites lutea*) เป็นกลุ่มเด่นในพื้นที่ แนวปะการังในบริเวณนี้มีการเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตลอดระยะเวลาที่ศึกษา ผลการศึกษาในปี 2566 นี้พบว่าเปอร์เซ็นต์ปกคลุมพื้นที่ของปะการังมีชีวิตลดต่ำลงเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2565 โดยลดต่ำลงประมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงระยะยาวตั้งแต่ปี 2550 จนถึงปี 2566 พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงของแนวปะการังในบริเวณนี้มีแนวโน้มคงที่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลจากการศึกษาในสถานีเกาะปู (สถานีที่ 4) พบว่า อัตราส่วนระหว่างปะการังมีชีวิตกับปะการังตายอยู่ในสัดส่วน 1:2 กล่าวได้ว่าแนวปะการังในบริเวณนี้อยู่ในสภาพเสื่อมโทรม โครงสร้างของแนวปะการังในบริเวณนี้ประกอบด้วยโครงสร้างจากปะการังก้อนเป็นโครงสร้างหลัก เกิดจากปะการังชนิดเด่นในพื้นที่คือ ปะการังโขด (*Porites lutea*) ปะการังดาวใหญ่ (*Diploastrea heliopora*) และปะการังรังผึ้ง (*Goniastrea pectinata*) กลุ่มปะการังเหล่านี้ยังคงมีสภาพเดียวตลอดระยะเวลาที่ศึกษา สำหรับกลุ่มปะการังเขากวางนั้น เริ่มพบจำนวนมากขึ้นแต่โดยส่วนใหญ่ยังเป็นโคลนีขนาดเล็ก แนวปะการังสถานีเกาะปูมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีและเสื่อมโทรมลงตามปัจจัยสิ่งแวดล้อม ในช่วงปี 2563-2565 นั้นปะการังมีชีวิตเพิ่มจำนวนมากขึ้น แต่ในปี 2566 พบว่าแนวปะการังบริเวณนี้มีสัดส่วนของปะการังมีชีวิตลดลงประมาณ 16 เปอร์เซ็นต์ การวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของปะการังมีชีวิตระหว่างปี 2550-2566 พบว่าเปอร์เซ็นต์ครอบคลุมพื้นที่ของปะการังมีชีวิตลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ บริเวณนี้มีการชิตจางของโคลนีปะการังมีชีวิตบริเวณที่ตื้น (ความลึกน้อยกว่า 1 เมตร) สำหรับในที่ลึกนั้นปะการังมีชีวิตยังคงมีสภาพปกติ

### ผลการศึกษาโดยสรุป

- ปะการังมีชีวิตบริเวณแนวแหลมหินมีสภาพใกล้เคียงกับปีก่อนหน้า สำหรับสถานีเกาะศรีบอยา เกาะกา และ เกาะปู พบว่าปะการังมีชีวิตลดต่ำลงเมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาในปีก่อนหน้า โดยแนวปะการังบริเวณเกาะปูมีเปอร์เซ็นต์ปกคลุมพื้นที่ของปะการังมีชีวิตลดต่ำลงมากที่สุด รองลงมาคือ เกาะกา และ เกาะศรีบอยา ตามลำดับ

สถานภาพแนวปะการังบริเวณแหลมหิน เกาะศรีบอยา และเกาะกา จัดอยู่ในสถานภาพสมบูรณ์ปานกลาง ในขณะที่แนวปะการังเกาะปุมีสถานภาพเสื่อมโทรม

- ค่าดัชนีความหลากหลายของปะการังบริเวณแหลมหินและเกาะปุมีค่าใกล้เคียงกับการประเมินในปีก่อนหน้านี สำหรับบริเวณเกาะศรีบอยาและเกาะกามีค่าลดต่ำลงเช่นเดียวกันกับค่าเปอร์เซ็นต์ปกคลุมพื้นที่ที่ลดต่ำลง โครงสร้างทางสังคมของแนวปะการังในทุกสถานศึกษาไม่มีการเปลี่ยนแปลง ทุกสถานศึกษาที่มีกลุ่มปะการังโขดที่มีรูปทรงแบบก้อนเป็นกลุ่มสิ่งมีชีวิตเด่น

- คุณภาพน้ำทะเลที่ตรวจวัดบริเวณแนวปะการังในทุกสถานศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอนุรักษ์ปะการัง ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564)

- ผลการศึกษาครั้งนี้กล่าวได้ว่าการดำเนินกิจกรรมการเดินเรือขนถ่ายสินค้าหรือวัสดุอื่น ๆ นั้น ไม่มีผลกระทบต่อระบบนิเวศแนวปะการัง แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของแนวปะการังในทุกสถานศึกษา ยังคงได้รับอิทธิพลจากปัจจัยกายภาพและผลกระทบจากการฟอกขาวของปะการังเป็นปัจจัยหลัก

ตารางที่ 3.3-2 ผลการสำรวจสภาพแนวปะการัง ปี 2566

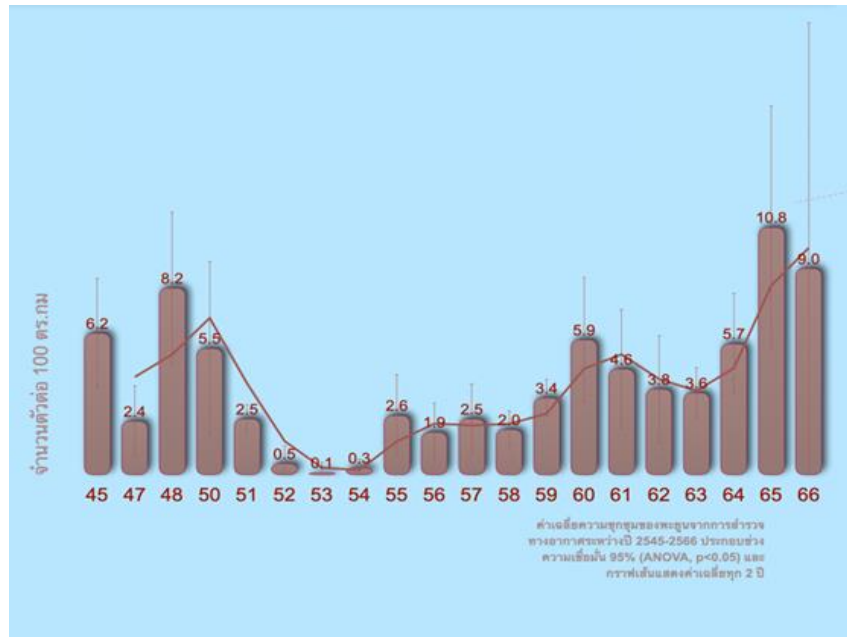
สถานี	สภาพแนวปะการัง	ปะการังชนิดเด่น	% ปกคลุมพื้นที่ของปะการังมีชีวิต	ดัชนีความหลากหลาย
ชายฝั่งบ้านแหลมหิน	สมบูรณ์ปานกลาง	ปะการังโขด ปะการังจาน	15.27	2.22
เกาะศรีบอยา	สมบูรณ์ปานกลาง	ปะการังโขด ปะการังวงแหวน ปะการังสมองร่องเล็ก	32.11	2.55
เกาะกา	สมบูรณ์ปานกลาง	ปะการังโขด ปะการังจาน	36.44	2.68
เกาะปุม	เสื่อมโทรม	ปะการังโขด ปะการังรังผึ้ง ปะการังดาวใหญ่	26.02	2.90

### 3.3.3 การสำรวจพะยูน

ทำการสำรวจความชุกชุมและการแพร่กระจายของพะยูนในพื้นที่ทะเลชายฝั่งของอ่าวกระบี่ บริเวณปากคลองบ้านแหลมหิน เกาะปุม เกาะศรีบอยา และเกาะจำ รวมพื้นที่ 460 ตารางเมตร โดยการสำรวจทางอากาศ ใช้เครื่องบินปีกตรึงแบบสองที่นั่งซ้ายขวา บินตั้งฉากจากฝั่งเป็นเส้นขนานมีระยะห่างระหว่างเส้นการบินประมาณ 1.5 กิโลเมตร บินสำรวจที่ความสูงระหว่าง 150-300 เมตร ความเร็วเฉลี่ย 150 กิโลเมตรต่อชั่วโมง เก็บข้อมูลการพบเห็นพะยูน โลมา เต่าทะเล และฉลามวาฬ รายละเอียดของวิธีการสำรวจแสดงในภาคผนวก ข พื้นที่ทำการสำรวจความชุกชุมและการแพร่กระจายของพะยูน แสดงดังภาคผนวก ข รูปที่ ข-2

การสำรวจทางอากาศปี 2566 บินสำรวจในพื้นที่ศึกษารวมจำนวน 4 เที่ยวบิน เที่ยวบินละ 3-4 ชั่วโมง สภาพอากาศค่อนข้างดี มีทัศนวิสัยการมองเห็นระหว่าง 10 กิโลเมตร สภาพท้องทะเลค่อนข้างเรียบ พบจำนวนพะยูนไม่น้อยกว่า 26 ตัว ส่วนใหญ่พบเป็นตัวเดี่ยว ในจำนวนนี้พบเป็นพะยูนคู่แม่ลูก 3 คู่ พะยูนส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่แหล่งหญ้าทะเลร่องน้ำระหว่างเกาะปุมและเกาะอั้ง รวมไปถึงร่องน้ำฝั่งตะวันตกเฉียงใต้ของเกาะศรีบอยา

การแพร่กระจายพะยูนของปี พ.ศ. 2566 มีพื้นที่น้อยลงโดยกระจุกตัวอยู่บริเวณร่องน้ำระหว่างเกาะศรีบอยา เกาะปู และเกาะฮัง ในขณะที่ช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2545-2564 พะยูนมีการแพร่กระจายในพื้นที่กว้างกว่า ข้อมูลโดยภาพรวมตั้งแต่มีการสำรวจในปี พ.ศ. 2545 จนถึงปัจจุบัน แสดงให้เห็นว่าพะยูนมีการแพร่กระจายครอบคลุมพื้นที่ 150 ตารางกิโลเมตร โดยมีแหล่งอาศัยและหากินที่สำคัญที่สุดบริเวณร่องน้ำระหว่างเกาะศรีบอยา เกาะปู และเกาะฮัง



รูปที่ 3.3-3 ค่าเฉลี่ยความหนาแน่นของพะยูนที่สำรวจทางอากาศระหว่างปี 2545-2566

### 3.3.4. ผลิตผลชีวภาพทางทะเล

การสำรวจด้านผลิตผลทางชีวภาพทางทะเล ทำการติดตามตรวจสอบแพลงก์ตอนพืชแพลงก์ตอนสัตว์ ลูกปลาวัยอ่อน และสัตว์พื้นทะเล ณ สถานีที่กำหนดไว้ในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจำนวน 4 สถานี ดังแสดงในภาคผนวก ข รูปที่ ข-1 รายละเอียดวิธีการศึกษาแสดงในภาคผนวก ข ผลการศึกษาในปี 2566 มีดังนี้

#### แพลงก์ตอนพืช

พบแพลงก์ตอนพืชทั้งหมด 5 ดิวิชัน 6 ชั้น 60 สกุล ประกอบไปด้วย

1. Division Cyanophyta, Class Cyanophyceae (สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน) 7 สกุล
2. Division Chromophyta, Class Bacillariophyceae (กลุ่มไดอะตอม) 32 สกุล  
Class Dinophyceae (กลุ่มไดโนแฟลกเจลเลต) 6 สกุล
3. Division Chlorophyta, Class Chlorophyceae (กลุ่มสาหร่ายสีเขียว) 10 สกุล
4. Division Euglenophyta, Class Euglenophyceae (ยูกลีโนยด์) 4 สกุล
5. Division Chrysophyta, Class Chrysophyceae (สาหร่ายสีทอง) 1 สกุล

ความหลากหลายและความหนาแน่นรวมเฉลี่ย 1,636,562 เซลล์/ลบ.ม. แพลงก์ตอนพืชสกุลเด่นที่พบได้ในบริเวณนี้คือ *Chaetoceros* spp. (กลุ่มไดอะตอม) รองลงมาคือ *Oscillatoria* sp. (สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน) และ *Bacillaria* spp. (กลุ่มไดอะตอม) ตามลำดับ โดยสาเหตุที่พบแพลงก์ตอนพืชกลุ่มไดอะตอมเป็นกลุ่มเด่นเนื่องจากแพลงก์ตอนพืชกลุ่มนี้ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดีกว่าแพลงก์ตอนพืชกลุ่มอื่น ๆ โดยเฉพาะบริเวณที่มีสารอาหารอุดมสมบูรณ์ ไดอะตอมมีผนังเซลล์ที่เป็นสารประกอบพวกซิลิกา ที่สามารถเก็บสะสมอาหารได้ดี มีระยะพักตัวจึงทำให้ตอบสนองอย่างรวดเร็ว และทนต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมได้ดี ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช 4 สถานี มีค่าระหว่าง 3.33-3.38 จัดได้ว่ามีความอุดมสมบูรณ์อยู่ในระดับดี

เมื่อเปรียบเทียบความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืชและค่าดัชนีความหลากหลายกับปีการศึกษาก่อนหน้านี้พบว่า ความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืชที่พบในปี 2566 มีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปี 2564-2565 ทั้งนี้เนื่องจากการเก็บตัวอย่างในแต่ละปีมีสภาพคลื่นลม ภูมิอากาศ กระแสน้ำ และปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้ความหนาแน่นหรือความชุกชุมของสิ่งมีชีวิตในน้ำในแต่ละปีมีความแปรปรวนสูงและมีค่าแตกต่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มของแพลงก์ตอนพืชที่ยังมีความผันแปรในรอบวันสูง



### ตารางที่ 3.3-3 การตรวจวัดแพลงก์ตอนพืช

โครงการ ท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่

ตั้งอยู่ที่ หมู่ 1 ตำบล ตลิ่งชัน อำเภอ เหนือคลอง จังหวัด กระบี่

ครั้งที่ 1 ประจำปี 2566 วันที่ 8-9 เดือน เมษายน พ.ศ. 2566

สถานีตรวจวัดและพิกัด UTM

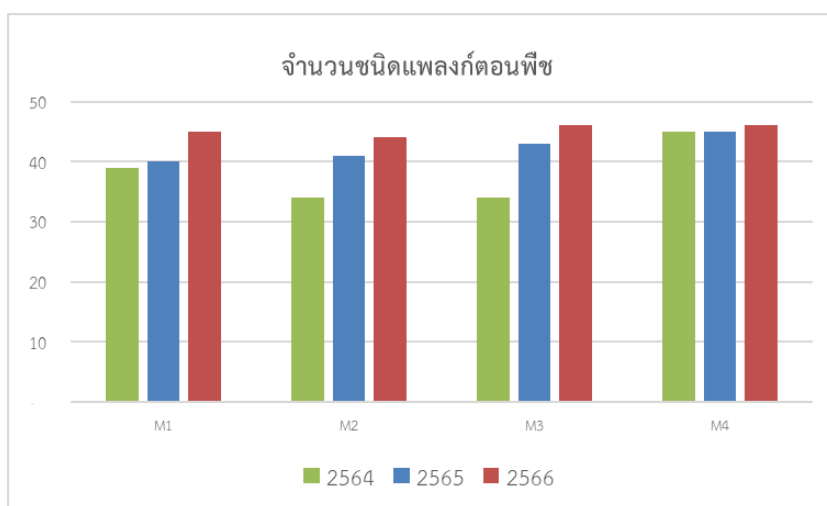
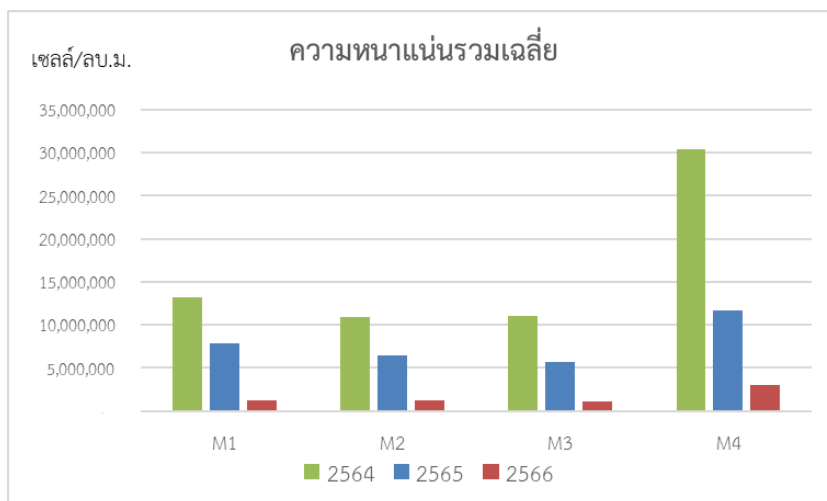
- |                                       |                             |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| 1. คลองศรีบอยา บริเวณท่าเทียบเรือ     | พิกัด 47N 497867 E 877201 N |
| 2. ชายฝั่งทะเลคลองศรีบอยา             | พิกัด 47N 494888 E 875892 N |
| 3. ชายฝั่งทะเล ด้านทิศใต้ปากร่องน้ำ   | พิกัด 47N 495495 E 874328 N |
| 4. ชายฝั่งทะเล ด้านทิศเหนือปากร่องน้ำ | พิกัด 47N 494905 E 877710 N |

ชนิดและกลุ่มของแพลงก์ตอนพืช	ปริมาณแพลงก์ตอน (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)			
	1	2	3	4
Division Cyanophyta				
Class Cyanophyceae				
<i>Anabaena</i> sp.	0.00	20,000	0.00	0.00
<i>Chroococcus</i> sp.	0.00	35,000	0.00	0.00
<i>Oscillatoria</i> sp.	76,667	105,417	76,417	189,417
<i>Pseudanabaena</i> sp.	13,500	7,500	15,833	55,167
<i>Richella</i> sp.	2,833	0.00	5,500	7,250
<i>Spirulina</i> sp.	0.00	34,167	3,333	11,417
<i>Merismopedia</i> sp.	0.00	0.00	45,500	0.00
<b>Total Cyanophyceae</b>	<b>93,000</b>	<b>202,084</b>	<b>146,583</b>	<b>263,251</b>
Division Chromophyta				
Class Bacillariophyceae				
<i>Amphiprora</i> sp.	10,000	73,333	78,917	85,167
<i>Aulacoseira</i> sp.	0.00	19,167	23,750	46,250
<i>Bacillaria</i> spp.	93,000	64,583	56,333	135,083
<i>Bacteriastrium</i> spp.	96,500	34,583	83,333	35,000
<i>Chaetoceros</i> spp.	104,667	128,750	135,500	337,167
<i>Corethron</i> spp.	38,000	0.00	22,500	32,000
<i>Coscinodiscus</i> spp.	38,833	30,833	20,833	92,333
<i>Cyclotella</i> spp.	46,167	44,167	54,250	51,417
<i>Cylindrotheca</i> sp.	22,333	15,833	0.00	39,333
<i>Cerataulina</i> sp.	0.00	14,583	0.00	0.00
<i>Ditylum</i> spp.	0.00	0.00	0.00	112,833
<i>Diploneis</i> spp.	21,000	31,667	15,167	71,250

ตารางที่ 3.3-3 การตรวจวัดแพลงก์ตอนพืช (ต่อ)

ชนิดและกลุ่มของแพลงก์ตอนพืช	ปริมาณแพลงก์ตอน (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)			
	1	2	3	4
<i>Dactyliosolen</i> spp.	2,000	2,500	12,500	0.00
<i>Eucampia</i> sp.	11,167	13,333	3,750	20,000
<i>Guinadia</i> sp.	2,000	10,833	0.00	7,667
<i>Hamiaulus</i> spp.	20,000	21,250	41,750	69,250
<i>Helicotheca</i> sp.	5,000	0.00	3,250	0.00
<i>Lauderia</i> spp.	0.00	0.00	0.00	56,083
<i>Melosira</i> sp.	25,000	87,083	63,917	60,750
<i>Nitzschia</i> sp.	73,833	82,500	26,917	126,750
<i>Navicula</i> sp.	38,167	39,583	18,250	75,333
<i>Odontella</i> spp.	0.00	0.00	9,500	197,083
<i>Proboscia</i> sp.	39,000	0.00	0.00	34,250
<i>Paralia</i> sp.	26,000	12,500	15,000	7,083
<i>Pleurosigma</i> sp.	14,167	36,250	20,833	22,750
<i>Pseudo-nitzschia</i> spp.	0.00	0.00	0.00	67,917
<i>Rhizosolenia</i> spp.	37,167	10,833	5,417	198,000
<i>Surirella</i> spp.	41,167	47,500	31,917	79,583
<i>Thalassionema</i> spp.	58,500	55,000	32,917	81,167
<i>Thalassiosira</i> spp.	19,500	15,000	17,083	108,500
<i>Thalassiothrix</i> spp.	15,333	7,500	10,333	25,000
<i>Triceratium</i> sp.	3,000	0.00	0.00	2,833
<b>Total Bacillariophyceae</b>	<b>901,501</b>	<b>899,164</b>	<b>803,917</b>	<b>2,277,832</b>
<b>Class Dinophyceae</b>				
<i>Alexandrium</i> spp.	0.00	0.00	1,667	0.00
<i>Ceratium</i> spp.	49,333	52,917	20,417	168,167
<i>Dinophysis</i> spp.	3,333	8,333	21,250	137,667
<i>Prorocentrum</i> sp.	4,500	11,250	12,000	5,000
<i>Peridinium</i> sp.	27,667	7,500	7,917	46,667
<i>Proto-peridinium</i> spp.	0.00	0.00	3,250	16,250
<b>Total Dinophyceae</b>	<b>84,833</b>	<b>80,000</b>	<b>66,501</b>	<b>373,751</b>
<b>Total Chromophyta</b>	<b>986,334</b>	<b>979,164</b>	<b>870,418</b>	<b>2,651,583</b>

ชนิดและกลุ่มของแพลงก์ตอนพืช	ปริมาณแพลงก์ตอน (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)			
	1	2	3	4
Division Chlorophyta				
Class Chlorophyceae				
<i>Ankistrodesmus</i> sp.	2,500	11,667	14,083	2,833
<i>Cosmarium</i> sp.	5,333	5,833	14,667	0.00
<i>Coelastrum</i> sp.	0.00	9,583	0.00	0.00
<i>Crucigeniella</i> sp.	0.00	0.00	2,500	0.00
<i>Eudorina</i> sp.	23,833	10,833	12,500	0.00
<i>Staurestrum</i> sp.	15,167	12,500	24,083	14,167
<i>Scenedesmus</i> sp.	7,500	17,500	16,917	0.00
<i>Oocystis</i> sp.	3,333	6,667	9,250	4,250
<i>Treubaria</i> sp.	0.00	6,667	0.00	0.00
<i>Triplastrum</i> sp.	3,333	0.00	0.00	1,417
<b>Total Chlorophyta</b>	<b>60,999</b>	<b>81,250</b>	<b>94,000</b>	<b>22,667</b>
Division Euglenophyta				
Class Euglenophyceae				
<i>Euglena</i> sp.	8,500	5,833	5,250	2,833
<i>Phacus</i> sp.	3,667	4,167	7,500	18,833
<i>Strombomonas</i> sp.	4,000	0.00	0.00	0.00
<i>Trachelomonas</i> sp.	5,333	0.00	7,167	4,000
<b>Total Euglenophyceae</b>	<b>21,500</b>	<b>10,000</b>	<b>19,917</b>	<b>25,666</b>
Division Chrysophyta				
Class Chrysophyceae				
<i>Isthmochloron</i> sp.	9,000	2,500	4,333	2,000
<b>Grand Total</b>	<b>1,170,833</b>	<b>1,274,998</b>	<b>1,135,251</b>	<b>2,965,167</b>
<b>Diversity Index</b>	<b>3.35</b>	<b>3.37</b>	<b>3.38</b>	<b>3.33</b>



รูปที่ 3.3-4 ความหนาแน่นรวมเฉลี่ยและจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช ปี 2564-2566

#### แพลงก์ตอนสัตว์

พบแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด 7 ไฟลัม 19 กลุ่ม มี ประกอบไปด้วย

1. Phylum Cnidaria, Class Hydrozoa
2. Phylum Arthropoda, Class Crustacea และ Class Maxillopoda
3. Phylum Chordata, Class Larvacea
4. Phylum Mollusca
5. Phylum Annelida, Class Polychaeta
6. Phylum Echinodermata
7. Phylum Chaetognatha

พบสัตว์เด่น เป็นกลุ่มกุ้งและปู คิดเป็น 78% มีค่าดัชนีความหลากหลายระหว่าง 1.98-2.48 ค่าเฉลี่ยความหนาแน่นของทุกสถานีเท่ากับ 196 ตัว/ลูกบาศก์เมตร แพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มเด่น คือ คาลานอยด์ โคพีพอด

(Calanoida copepod) มีความชุกชุมเฉลี่ย 48 ตัว/ลูกบาศก์เมตร ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างปี 2563-2565 โดยแพลงก์ตอนสัตว์ที่สำรวจพบบริเวณนี้จะมีทั้งที่ดำรงชีวิตเป็นแพลงก์ตอนสัตว์ถาวร (holoplankton) เช่น แมงกะพรุน โคพีพอด หนอนธนู และเคยชนิดต่าง ๆ ส่วนแพลงก์ตอนสัตว์ชั่วคราว (meroplankton) พบกลุ่มสัตว์น้ำเศรษฐกิจส่วนใหญ่จัดอยู่ในกลุ่ม ปู หอย และปลา แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดจัดอยู่ในไฟลัม Arthropoda ส่วนมากเป็นตัวอ่อนในคลาส Crustace โดยมีกลุ่มโคพีพอด กุ้ง และปู เป็นกลุ่มเด่น

### ตารางที่ 3.3-4 การตรวจวัดแพลงก์ตอนสัตว์

โครงการ ท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่

ตั้งอยู่ที่ หมู่ 1 ตำบล ตลิ่งชัน อำเภอ เหนือคลอง จังหวัด กระบี่

ครั้งที่ 1 ประจำปี 2566 วันที่ 8-9 เดือน เมษายน พ.ศ. 2566

สถานีตรวจวัดและพิกัด UTM

1. คลองศรีบอยา บริเวณท่าเทียบเรือ	พิกัด 47N 497867 E 877201 N
2. ชายฝั่งทะเลคลองศรีบอยา	พิกัด 47N 494888 E 875892 N
3. ชายฝั่งทะเล ด้านทิศใต้ปากร่องน้ำ	พิกัด 47N 495495 E 874328 N
4. ชายฝั่งทะเล ด้านทิศเหนือปากร่องน้ำ	พิกัด 47N 494905 E 877710 N

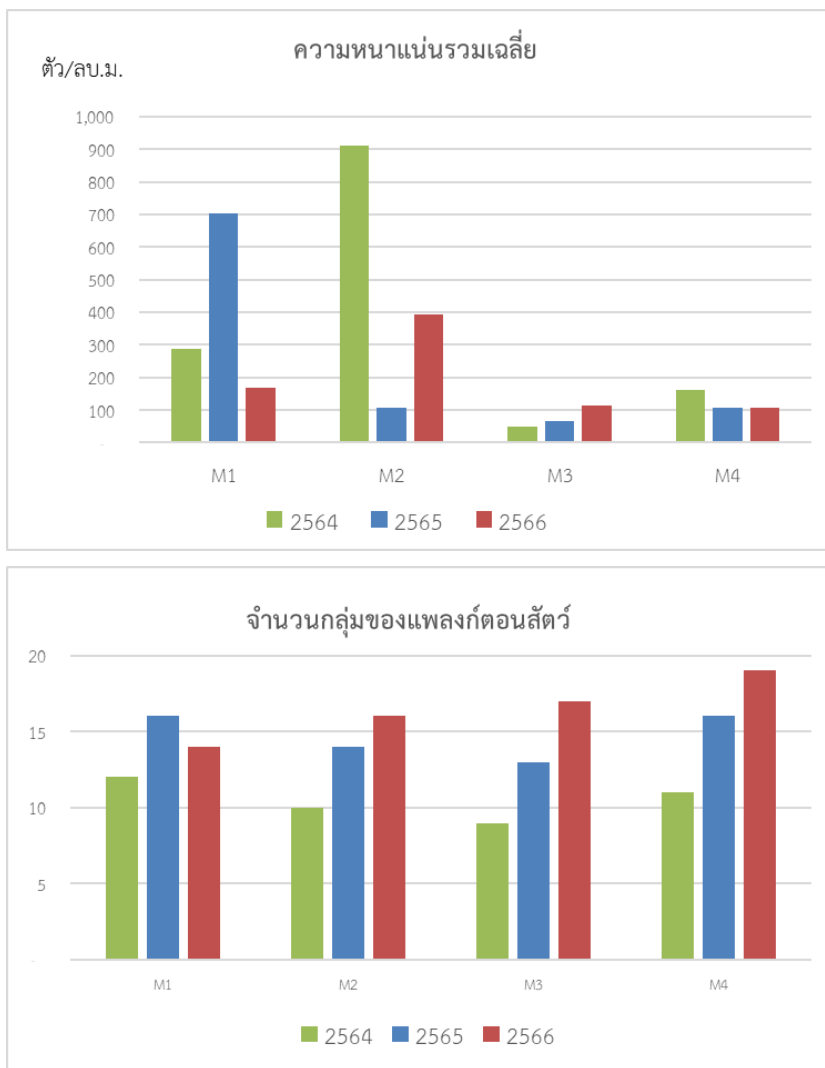
ชนิดและกลุ่มของแพลงก์ตอนสัตว์	ความหนาแน่นของแพลงก์ตอน (ต่อลูกบาศก์เมตร)			
	1	2	3	4
Phylum Cnidaria				
Class Hydrozoa**	0	3	1	1
Order Siphonophorae*	2	2	0	1
Total Cnidaria	2	5	1	2
Phylum Arthropoda				
Class Crustacea				
Copepoda				
Order Calanoida*	50	105	20	19
Order Cyclopoida*	12	30	4	6
Order Harpacticoida*	6	8	3	3
Order Amphipoda*	1	0	1	2
Order Decapoda				
Crab zoea**	22	53	19	11
Lucifer sp. *	7	15	7	3
Protozoa of Lucifer*	23	23	17	6
Shrimp larvae**	2	4	3	1

ตารางที่ 3.3-4 การตรวจวัดแพลงก์ตอนสัตว์ (ต่อ)

ชนิดและกลุ่มของแพลงก์ตอนสัตว์	ความหนาแน่นของแพลงก์ตอน (ต่อลูกบาศก์เมตร)			
	1	2	3	4
Class Maxillopoda				
Cirripedia nauplius*	24	74	10	12
Total Arthropoda	147	312	84	63
Phylum Chordata				
Class Larvacea				
Oikopleura sp.*	1	2	3	1
Fish larva*	0	2	1	1
Fish egg**	7	32	15	13
Total Chordata	8	36	19	15
Phylum Mollusca				
Bivalvia larvae**	0	0	0	3
Gastropoda larvae**	0	30	4	13
Total Mollusca	0	30	4	16
Phylum Annelida				
Class Polychaeta				
Polychaete larvae**	0	0	1	1
Phylum Echinodermata				
Ophiopluteus larvae**	3	3	1	2
Phylum Chaetognatha				
Sagitta sp.*	8	7	5	9
Total	168	393	115	108
Diversity index	1.98	2.15	2.35	2.48

\* แพลงก์ตอนสัตว์ถาวร (Holoplankton)

\*\* แพลงก์ตอนสัตว์ชั่วคราว (Meroplankton)



รูปที่ 3.3-5 ความหนาแน่นรวมเฉลี่ยและจำนวนกลุ่มของแพลงก์ตอนสัตว์ปี 2564-2566

### ลูกปลาวัยอ่อน

พบลูกปลาวัยอ่อนทั้งหมด 10 วงศ์ ได้แก่ วงศ์ปลาเกะดัก (Engraulidae) วงศ์ปลาหลังเขียว (Clupeidae) วงศ์ปลาหัวแข็ง (Atherinidae) วงศ์ปลากระทุงแถมเงิน (Hemiramphidae) วงศ์ปลาแป้นแก้ว (Ambassidae) วงศ์ปลากระรัง (Serranidae) วงศ์ปลากระปี่ (Blenniidae) วงศ์ปลาบู๋ (Gobiidae) วงศ์ปลาเห็ดโคน (Sillaginidae) และวงศ์ปลาจิ้มฟันจระเข้ (Syngnathidae) ปริมาณความชุกชุมของลูกปลาวัยอ่อนรวมทุกวงศ์ เฉลี่ยเท่ากับ 189 ตัว/น้ำทะเล 1,000 ลูกบาศก์เมตร เป็นกลุ่มปลาเศรษฐกิจจรรยละ 56

ลูกปลาวัยอ่อนที่พบปริมาณมากที่สุด ได้แก่ วงศ์ปลาเกะดัก เฉลี่ย 46 ตัว/ปริมาตรน้ำทะเล 1,000 ลูกบาศก์เมตร รองลงมา คือวงศ์ปลาบู๋ พบ 38 ตัว/ปริมาตรน้ำทะเล 1,000 ลูกบาศก์เมตร ปริมาณความชุกชุมรวมของลูกปลาวัยอ่อนในแต่ละสถานี (M1-M4) มีค่าอยู่ในช่วง 150-231 ตัวต่อปริมาตรน้ำทะเล 1,000 ลูกบาศก์เมตร สถานีที่พบปริมาณความชุกชุมของลูกปลาวัยอ่อนมากที่สุดคือสถานี M1 มีปริมาณความชุกชุมรวม 231 ตัว/ปริมาตรน้ำทะเล 1,000 ลูกบาศก์เมตร

### ตารางที่ 3.3-5 การตรวจวัดลูกปลาวัยอ่อน

โครงการ ทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่

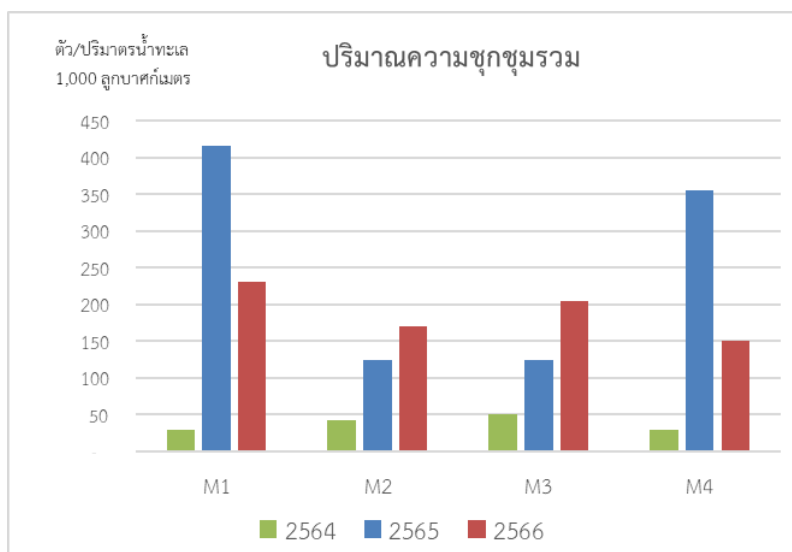
ตั้งอยู่ที่ หมู่ 1 ตำบล ตลิ่งชัน อำเภอ เหนือคลอง จังหวัด กระบี่

ครั้งที่ 1 ประจำปี 2566 วันที่ 8-9 เดือน เมษายน พ.ศ. 2566

สถานีวัดและพิกัด UTM

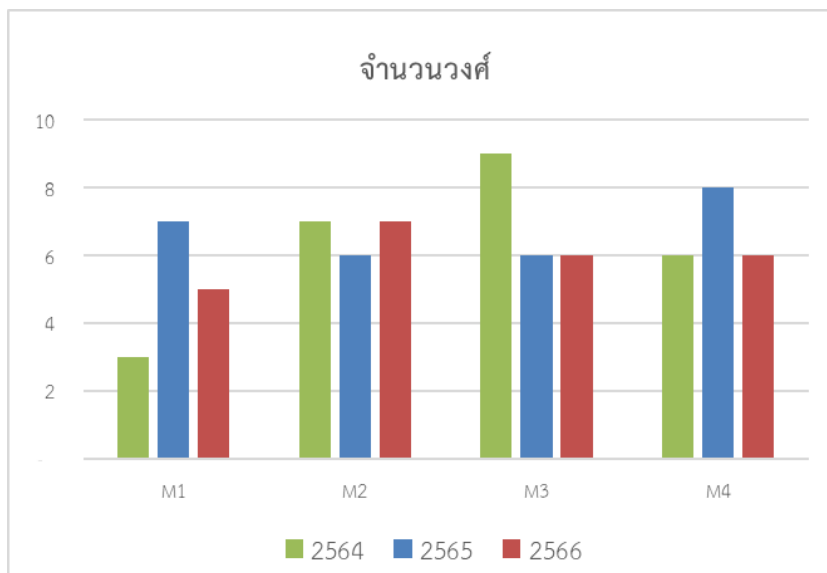
1. คลองศรีบอยา บริเวณท่าเทียบเรือ พิกัด 47N 497867 E 877201 N
2. ชายฝั่งทะเลคลองศรีบอยา พิกัด 47N 494888 E 875892 N
3. ชายฝั่งทะเล ด้านทิศใต้ปากร่องน้ำ พิกัด 47N 495495 E 874328 N
4. ชายฝั่งทะเล ด้านทิศเหนือปากร่องน้ำ พิกัด 47N 494905 E 877710 N

กลุ่มของปลาวัยอ่อน		ความหนาแน่นของปลาวัยอ่อน (ตัวต่อ ปริมาตรน้ำทะเล 1,000 ลูกบาศก์เมตร)			
		1	2	3	4
Engraulidae	วงศ์ปลาเกะตัก	88	30	34	30
Clupeidae	วงศ์ปลาหลังเขียว	55	0	0	0
Atherinidae	วงศ์ปลาหัวแข็ง	0	20	0	10
Hemiramphidae	วงศ์ปลากระทุงแสบเงิน	22	10	46	0
Ambassidae	วงศ์ปลาแป้นแก้ว	0	30	34	30
Serranidae	วงศ์ปลากระรัง	0	20	0	0
Blenniidae	วงศ์ปลากระป๋อง	44	10	23	20
Gobiidae	วงศ์ปลาปู	22	51	57	20
Sillaginidae	วงศ์ปลาเห็ดโคน	0	0	0	40
Syngnathidae	วงศ์ปลาจิ้มฟันจระเข้	0	0	11	0
รวม		231	171	205	150
Diversity index		1.47	1.81	1.69	1.71



รูปที่ 3.3-6 ปริมาณความชุกชุมรวมและจำนวนวงศ์ของลูกปลาวัยอ่อน ปี 2564-2566





รูปที่ 3.3-6 ปริมาณความชุกชุมรวมและจำนวนวงศ์ของลูกปลาวัยอ่อน ปี 2564-2566 (ต่อ)

### สัตว์พื้นทะเล

สัตว์พื้นทะเลที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษามีจำนวน 3 ไฟลัม ได้แก่ ไฟลัม Annelida, Arthropoda และ Mollusca รวมจำนวนวงศ์ที่พบทั้งหมด 39 วงศ์ ได้แก่

1. Phylum Annelida จำนวน 24 วงศ์
2. Phylum Arthropoda จำนวน 14 วงศ์
3. Phylum Mollusca จำนวน 1 วงศ์

ปริมาณความชุกชุมสัตว์พื้นทะเลทุกกลุ่มรวมมีค่าเฉลี่ย 1,078 ตัว/ตร.ม. โดยพบสัดส่วนของ Annelida มีค่าสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ ที่ร้อยละ 83.8 รองลงมาคือกลุ่ม Arthropoda ร้อยละ 13.5 สำหรับชนิดสัตว์พื้นทะเลที่พบในปริมาณสัดส่วนสูงสุด ได้แก่ ไส้เดือนทะเลวงศ์ Capitellidae ร้อยละ 16.5 โดยพบมากที่สุดที่สถานี M3 (393 ตัว/ตร.ม.) ชนิดที่มีสัดส่วนรองลงมาคือ กลุ่มไส้เดือนทะเล วงศ์ Trichobranchidae ร้อยละ 12.2 โดยพบจำนวนสูงที่สถานี M3 (413 ตัว/ตร.ม.)

ผลจากการสำรวจที่ผ่านมา พบองค์ประกอบสัตว์พื้นทะเล ทั้งหมด 9 กลุ่มหลัก ได้แก่ กุ้งและปู ไส้เดือนทะเล ปลา ปลาดาว หอยและหมีก ฟองน้ำ หอยปากเปิด แมงกะพรุน และหนอนตัวแบน กลุ่มไส้เดือนทะเลพบชุกชุมมากที่สุด โดยกลุ่มนี้ถือมีบทบาทสำคัญในการย่อยอินทรีย์สารในระบบห่วงโซ่อาหาร สามารถพบได้ทั่ว ๆ ไป และพบมากเป็นอันดับต้น ๆ ของสัตว์พื้นทะเลในระบบนิเวศทางทะเล ส่วนองค์ประกอบชนิดและปริมาณของสัตว์พื้นทะเลในแต่ละปีมีการเปลี่ยนแปลงไม่มากนัก จำนวนชนิดของสัตว์ทะเลหน้าดินที่พบทั้งหมดมีค่าตั้งแต่ 40-75 ชนิด ค่าดัชนีความหลากหลายมีค่าตั้งแต่ความอุดมสมบูรณ์ระดับน้อยถึงระดับสมบูรณ์ปานกลาง

## ตารางที่ 3.3-6 การตรวจวัดสัตว์พื้นทะเล

โครงการ ทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่

ตั้งอยู่ที่ หมู่ 1 ตำบล ตลิ่งชัน อำเภอ เหนือคลอง จังหวัด กระบี่

ครั้งที่ 1 ประจำปี 2566 วันที่ 8-9 เดือน เมษายน พ.ศ. 2566

สถานีตรวจวัดและพิกัด UTM

1. คลองศรีบอยา บริเวณท่าเทียบเรือ	พิกัด 47N 497867 E 877201 N
2. ชายฝั่งทะเลคลองศรีบอยา	พิกัด 47N 494888 E 875892 N
3. ชายฝั่งทะเล ด้านทิศใต้ปากร่องน้ำ	พิกัด 47N 495495 E 874328 N
4. ชายฝั่งทะเล ด้านทิศเหนือปากร่องน้ำ	พิกัด 47N 494905 E 877710 N

สัตว์พื้นทะเล	ปริมาณสัตว์พื้นทะเล (ตัวต่อตารางเมตร)			
	1	2	3	4
Phylum Annelida				
Class Polychaeta				
Ampharitidae	0	13	93	0
Amphinomidae	0	0	47	0
Capitellidae	0	233	393	80
Cirratulidae	13	0	0	20
Cossuridae	7	0	13	0
Eunicidae	0	53	107	0
Glyceridae	0	13	27	27
Goniadidae	0	13	20	0
Lumbrineridae	33	47	93	33
Maldanidae	0	200	100	40
Nephtyidae	0	27	13	73
Nereididae	33	33	40	7
Opheliidae	0	47	0	13
Orbiniidae	0	13	40	47
Paraonidae	13	0	0	0
Pectinariidae	0	27	0	0
Phyllodocidae	0	7	40	7
Sabellidae	0	27	27	20
Spionidae	53	40	247	87
Sigalionidae	0	0	0	7
Sternaspidae	87	0	167	0
Syllidae	33	107	20	0
Terebellidae	13	7	0	0
Trichobranchidae	0	7	413	107
Total Annelida	285	914	1,900	568

### ตารางที่ 3.3-6 การตรวจวัดสัตว์พื้นทะเล (ต่อ)

สัตว์พื้นทะเล	ปริมาณสัตว์พื้นทะเล (ตัวต่อตารางเมตร)			
	1	2	3	4
Phylum Arthropoda				
Class Malacostraca (Crustacea)				
Order Amphipoda				
Ampeliscidae	40	33	247	20
Eriopisidae	40	0	7	13
Urothoidae	0	27	27	7
Corophiidae	0	7	7	0
Caprellidae	0	7	0	0
Ischyroceridae	0	7	0	0
Photidae	0	0	7	0
Oedicerotidae	0	0	7	0
Gammaridae/Melitidae	0	7	0	0
<b>Total Amphipoda</b>	<b>80</b>	<b>88</b>	<b>302</b>	<b>40</b>
Order Isopoda				
Anthuridae	0	7	7	7
Order Tanaidacea				
Leptochelidae	0	20	0	0
Apseudidae	0	0	7	0
Tanaidacea (Unidentified)	0	0	7	0
<b>Total Tanaidacea</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>0</b>
Order Decapod				
Diogenidae	0	0	0	7
<b>Total Arthropoda</b>	<b>80</b>	<b>115</b>	<b>323</b>	<b>54</b>
Phylum Mollusca				
Class Bivalvia				
Corbulidae	27	20	20	7
<b>Sum</b>	<b>392</b>	<b>1,049</b>	<b>2,243</b>	<b>629</b>
<b>diversity index</b>	<b>2.29</b>	<b>2.66</b>	<b>2.61</b>	<b>2.58</b>



รูปที่ 3.3-7 ปริมาณความชุกชุมรวมและจำนวนวงศ์ของสัตว์พื้นทะเลปี 2564-2566

### 3.4 การคมนาคม

ท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ ได้ทำการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุเนื่องจากยานพาหนะของโครงการ ในบริเวณเส้นทางการสัญจรของท่าเทียบเรือทั้งทางบกและทางน้ำทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุ โดยระบุสาเหตุระดับความรุนแรง และวิธีการแก้ไข

(1) สถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรทางบก

ในช่วงระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่มีอุบัติเหตุที่เกิดจากยานพาหนะของ กฟผ. ในเส้นทางการสัญจรบริเวณท่าเทียบเรือ

(2) สถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรทางน้ำ

ในช่วงระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่มีเรือบรรทุกน้ำมันเข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายน้ำมัน และไม่มีอุบัติเหตุจากการจราจรทางน้ำเกิดขึ้นเลย (ตารางที่ 3.4-1)

### ตารางที่ 3.4-1 จำนวนเรือบรรทุกน้ำมันที่เข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายน้ำมันและสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น จากการจราจรทางน้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

เดือน	จำนวนเรือที่เข้าเทียบท่า (ลำ)	ความถี่ของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ( ครั้ง )
กรกฎาคม	0	0
สิงหาคม	0	0
กันยายน	0	0
ตุลาคม	0	0
พฤศจิกายน	0	0
ธันวาคม	0	0
<b>รวม</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

ที่มา ท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ (เดือนธันวาคม 2566)

### 3.5 สภาพสังคมเศรษฐกิจ

#### การสำรวจสภาพสังคมเศรษฐกิจ และความคิดเห็นของประชาชน

ดำเนินการศึกษาสภาพสังคมเศรษฐกิจ โดยการสำรวจความคิดเห็นและรวบรวมข้อมูลสถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับชุมชนในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร รอบโครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ รวมถึงความคิดเห็นจากหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และบันทึกปัญหาข้อร้องเรียนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของชุมชนที่มีต่อโครงการท่าเทียบเรือฯ โดยกำหนดให้ดำเนินการในปีที่ 1, 3 และ 5 (ปี 2547, 2549 และ 2551) และสำรวจเพิ่ม 1 ครั้งในปีถัดไป จนกว่าผลการสำรวจจะไม่พบผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อชุมชน สำหรับในปี 2566 ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 23 กรกฎาคม-30 ตุลาคม 2566 โดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอรา- ทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด มีรายละเอียด ดังนี้

#### ผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ และความคิดเห็นของประชาชน

##### กลุ่มหน่วยงานราชการ

ดำเนินการสัมภาษณ์ตัวแทนกลุ่มหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ได้จำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวอย่าง ในช่วงระหว่างวันที่ 23 กรกฎาคม-30 ตุลาคม 2566 รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ก ซึ่งสรุปผลการสัมภาษณ์ของตัวแทนกลุ่มหน่วยงานราชการ ได้ดังนี้

##### 1) ข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคล

ตัวแทนหน่วยงานที่ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชายทั้งหมด และผู้ให้สัมภาษณ์ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 66.7 และมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 33.3 สำหรับระดับการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 66.7 และจบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 33.3 ตำแหน่งในหน่วยงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะศรีบอยา นักวิเคราะห์นโยบายและแผน และนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 33.3 สัดส่วนเท่ากัน และจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน คือ ระหว่าง 41-50 คน ร้อยละ 66.7

และบุคลากรในหน่วยงานมากกว่า 50 คน ร้อยละ 33.3 สำหรับภูมิภนาของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 66.7 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 33.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ย้ายมาจากหมู่บ้าน/ตำบล/อำเภออื่นในจังหวัดกระบี่ สำหรับสาเหตุสำคัญที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องย้ายมา คือ เพื่อประกอบอาชีพ

## 2) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่

ผลจากการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการ ด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ซึ่งระบุว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง เพราะ ความเจริญในด้านต่าง ๆ ของพื้นที่ชุมชน

โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน 2 อันดับแรก รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.5-1 สามารถสรุปได้ดังนี้

กลิ่นเหม็น และความวิตกกังวลต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 66.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหากลิ่นเหม็น มีช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า บางครั้ง ร้อยละ 100.0 ซึ่งแหล่งที่มาของปัญหากลิ่นเหม็นผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า โรงงาน ร้อยละ 50.0 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 50.0 โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 และปัญหาความวิตกกังวลต่างๆ มีช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า บางครั้ง ร้อยละ 100.0 ซึ่งแหล่งที่มาของปัญหาความวิตกกังวลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่แน่ใจ ร้อยละ 100.0 โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 3.5-1 ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการต่อปัญหาปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ช่วงเวลาที่ ได้รับ ผลกระทบ	แหล่งที่มา	ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
					น้อย	ปานกลาง	มาก
1. กลิ่นเหม็น	33.3	66.7	- บางครั้ง (100.0%)	- โรงงาน(50.0%) - ไม่แน่ใจ (50.0%)	0.0	100.0	0.0
2. ความวิตกกังวล ต่างๆ	33.3	66.7	- บางครั้ง (100.0%)	- ไม่แน่ใจ(100.0%)	0.0	100.0	0.0
3. ฝุ่น	66.7	33.3	- ช่วงฤดู ร้อน (100.0%)	- จากถนน (100.0%)	0.0	100.0	0.0
4. อากาศร้อนขึ้น	66.7	33.3	- ฤดูร้อน (100.0%)	- ไม่แน่ใจ (100.0%)	0.0	0.0	100.0
5. ผลผลิตทาง การเกษตรลดลง	66.7	33.3	- บางช่วง (100.0%)	- ไม่แน่ใจ(100.0%)	100.0	0.0	0.0
6. เขม่า/ควัน	100.0	0.0	-	-	-	-	-
7. เสียงรบกวน/ เสียงดัง	100.0	0.0	-	-	-	-	-

### ตารางที่ 3.5-1 (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ช่วงเวลาที่ได้รับ ผลกระทบ	แหล่งที่มา	ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
					น้อย	ปานกลาง	มาก
8. น้ำเสีย	100.0	0.0	-	-	-	-	-
9. แร่ดินสะเทือน	100.0	0.0	-	-	-	-	-
10. สุขภาพอนามัย (แสบตา, ภูมิแพ้ ฯลฯ)	100.0	0.0	-	-	-	-	-
11. การคมนาคม/ จราจรติดขัด	100.0	0.0	-	-	-	-	-
12. ขยะมูลฝอย ตกค้าง	100.0	0.0	-	-	-	-	-

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

### 3) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่

ผลจากการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร/การมีส่วนร่วมทางสังคม โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร/การมีส่วนร่วมทางสังคม ของโครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าทราบ/รู้จัก จากแหล่งต่างๆ คือ เพื่อนบ้าน/ญาติพี่น้อง เจ้าหน้าที่ของ กฟผ. ร้อยละ 22.2 สัตว์ส่วนที่เท่ากัน และเจ้าหน้าที่ของรัฐ/บอร์ดหน้าโครงการ/บอร์ดหน่วยงานราชการ/เว็บไซต์ของ กฟผ. และไลน์/Facebook โครงการ ร้อยละ 11.1 สำหรับความต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ “โครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีความต้องการทราบ โดยระบุว่า ต้องการรับทราบเรื่อง การดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ร้อยละ 37.5 รองลงมา การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน และผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 25.0 สัตว์ส่วนที่เท่ากัน และการจ้างงาน ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

โดยในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา การมีส่วนร่วมทำกิจกรรม หรือได้รับความช่วยเหลือจาก “โครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่เคย เพราะไม่มีข้อมูล ร้อยละ 66.7 และเคยเข้าร่วมทำกิจกรรม หรือได้รับความช่วยเหลือ ร้อยละ 33.3 สามารถสรุปได้ดังนี้

- ช่วยเหลืองานด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ฯลฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยเข้าร่วมกิจกรรม
- ช่วยเหลือด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุง ศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน ฯลฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยเข้าร่วมกิจกรรม
- ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของ ช่วยเหลือภัยพิบัติต่าง ๆ ฯลฯ พบว่า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม

- ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม

- ช่วยเหลืองานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ปลอยพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด ฯลฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม

สำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ต้องการให้ “โครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ต้องการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมกับชุมชนในด้านต่างๆ มีรายละเอียดดังนี้

1) สนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา

- มอบทุนการศึกษาให้กับนักเรียน ร้อยละ 100.0

2) สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนาและวัฒนธรรม

- ประเพณีสำคัญต่างๆ ทางศาสนา ร้อยละ 100.0

3) สนับสนุนกิจกรรมด้านองค์กรการกุศล

- มอบสิ่งของต่างๆ ให้กับคนในชุมชนที่ต้องการความช่วยเหลือ ร้อยละ 100.0

4) สนับสนุนกิจกรรมด้านคุณภาพชีวิต

- ส่งเสริมด้านอาชีพในการเพิ่มรายได้ในครัวเรือน ร้อยละ 100.0

5) สนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุข

- การพัฒนาชุมชนในวันสำคัญต่างๆ ร้อยละ 100.0

ทั้งนี้ในอนาคตหาก “โครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความยินดีที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่โครงการ จะจัดขึ้น ร้อยละ 66.7 และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 33.3

สำหรับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อ “โครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” ก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชนหรือไม่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า โครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ มีประโยชน์กับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเหตุผลว่า มีประโยชน์กับชุมชนในด้านต่างๆ มีรายละเอียดดังนี้

- ช่วยพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (ร้อยละ 42.9)

- ส่งเสริมสุขภาพอนามัยในชุมชนให้ดีขึ้น (ร้อยละ 28.6)

- ส่งเสริมการจ้างงานในชุมชน (ร้อยละ 14.3)

- ส่งเสริมให้เศรษฐกิจในชุมชนให้ดีขึ้น (ร้อยละ 14.3)

#### 4) ผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลจากการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการ เรื่องของผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนหรือไม่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ

ความรู้สึกโดยรวมต่อโครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า พึงพอใจ โดยมีความรู้สึกพึงพอใจในระดับปานกลาง (ร้อยละ 100.0)



## 5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ผลจากการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการ เรื่องของความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ โดยในเรื่องของความเชื่อมั่นต่อมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีความเชื่อมั่นปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลาง

### กลุ่มผู้นำชุมชน

ดำเนินการสัมภาษณ์ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย กำนัน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชน ได้จำนวน 6 ตัวอย่าง ในช่วงระหว่างวันที่ 23-26 กรกฎาคม 2566 รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ก ซึ่งสรุปผลการสัมภาษณ์ของตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชน ได้ดังนี้

### 1) ข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคล

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นเพศชาย และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี และมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า และระดับปริญญาตรีร้อยละ 33.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีตำแหน่งในชุมชนเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 66.7 และกำนัน ร้อยละ 33.3 มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 6-10 ปี มากที่สุด ร้อยละ 50.0 รองลงมา ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 33.3 และระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 16.7 ตามลำดับ สำหรับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.3 อยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 16.7 โดยย้ายมาจากหมู่บ้าน/ตำบล/อำเภออื่นในจังหวัดนี้ และสาเหตุของการย้าย คือ ย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน/ส่วนตัว

### 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับข้อมูลสภาพเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ในชุมชนมีจำนวนครัวเรือน 301-400 หลังคาเรือน ร้อยละ 66.7 รองลงมา 100 - 200 หลังคาเรือน ร้อยละ 33.3 และจำนวนประชากรในชุมชน คือ 500-1,000 คน และ 1,001-1,500 คน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับภูมิลำเนาเดิมของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ที่อยู่อาศัยในชุมชนเป็นคนในท้องถิ่น

เมื่อสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.7 ระบุว่า ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ยางพารา ปาล์ม รองลงมารับจ้าง ร้อยละ 33.3 โดยเป็นลักษณะของการรับจ้างทั่วไป ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่า ประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน มีการประกอบอาชีพรอง คือ รับจ้าง ร้อยละ 66.7 โดยเป็นลักษณะของการรับจ้างทั่วไป รองลงมา มีการประกอบอาชีพรอง คือ ทำประมง (จับสัตว์น้ำและทะเล) ร้อยละ 33.3 ในส่วนของฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน พบว่า คนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 และมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 33.3

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ ทั้งหมดระบุว่าในภาคเกษตรกรรมมีการจ้างแรงงาน โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ และในภาคอุตสาหกรรมผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 83.3 และมีการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ร้อยละ 16.7 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่

สำหรับการศึกษาและศาสนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ในชุมชนมีสถานศึกษา โดยในชุมชนมีสถานศึกษา 1 แห่ง ส่วนทางด้านศาสนาทั้งหมดระบุว่าไม่มีวัดในชุมชน การมีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่น ๆ ผู้นำชุมชน

ทั้งหมด ระบุว่า มีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่น ๆ ในชุมชน โดยมีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่น ๆ 1 แห่ง และ 2 แห่ง ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

### 3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขปโค

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขปโค ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า มีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน ร้อยละ 83.3 โดยโรคที่มีการระบาด คือ โรค COVID-19 ร้อยละ 62.5 รองลงมาไข้เลือดออก ความดัน และเบาหวาน ร้อยละ 12.5 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และในส่วนของกรณีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ผู้นำชุมชนระบุว่า ในชุมชนไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน และมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ที่ระบุว่าไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านตลิ่งชัน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคลองยวน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านแหลมกรวด

ทั้งนี้ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บไข้จะมาใช้บริการที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบล ร้อยละ 83.3 รองลงมาใช้บริการคลินิกเอกชน ร้อยละ 16.7 โดยผู้นำชุมชนมีความเห็นว่าการบริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ ในปัจจุบันมีความเพียงพอ และไม่เพียงพอ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ที่ระบุว่าไม่เพียงพอเนื่องจากบุคลากรน้อย

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านมาตรการในการควบคุมสถานการณ์โควิด-19 ในชุมชน ผู้นำชุมชนระบุว่า สวมหน้ากากอนามัย และมีเจ้าหน้าที่ อสม. ปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุม/ป้องกันในชุมชน ร้อยละ 15.8 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาการคัดกรองวัดไข้ และเว้นระยะห่าง ร้อยละ 13.2 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณสุขปโคและสาธารณสุขการในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า แหล่งน้ำดื่ม (บริโภค) ในครัวเรือนเป็นน้ำบรรจุขวด ร้อยละ 83.3 รองลงมาตม้น้ำฝน ร้อยละ 16.7 โดยในส่วนของปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่ม (บริโภค) ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่ได้ทำอะไรเลย ในส่วนปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม (บริโภค) ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 83.3 ที่ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 16.7 ปัญหาคือ น้ำไม่เพียงพอ

แหล่งน้ำใช้ (อุปโภค) ในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำประปา ร้อยละ 85.7 รองลงมาใช้น้ำฝน ร้อยละ 14.3 โดยในส่วนของปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ (อุปโภค) ในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ทำอะไรเลย ร้อยละ 66.7 และมีการกรอง ร้อยละ 33.3 ทั้งนี้ปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้ (อุปโภค) ผู้นำชุมชน ระบุว่าไม่มีปัญหา และมีปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้ (อุปโภค) ในครัวเรือน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้ (อุปโภค) ในครัวเรือน คือ ไม่เพียงพอ ร้อยละ 66.7 และน้ำมีกลิ่นเหม็น ร้อยละ 33.3

การใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำธรรมชาติ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำธรรมชาติในเรื่องของเกษตรกรรม (ยางพารา, ปาล์ม, ผักสวนครัว) ร้อยละ 57.1 รองลงมาใช้เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์ ฯ (ปลากะพง) ทำประมง และไม่ได้ใช้ประโยชน์ใด ๆ เลย ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

การใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า มีการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร โดยใช้น้ำฝนมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาใช้น้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น แม่น้ำ คลอง หนอง บึง ร้อยละ 33.3 และใช้น้ำจากบ่อขุด ร้อยละ 11.1 ตามลำดับ และในส่วนของปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร ผู้นำชุมชนระบุว่า ไม่มีปัญหา และมีปัญหา ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร คือ น้ำไม่เพียงพอในหน้าแล้ง

การใช้แหล่งน้ำเพื่อการประมงในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า ทำการประมง โดยใช้แหล่งน้ำจาก แหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น แม่น้ำ คลอง หนอง บึง ทะเล ในส่วนปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการประมง ผู้นำชุมชนระบุว่า ไม่มี ปัญหา และมีปัญหา ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีปัญหา คือ สัตว์น้ำน้อยลง น้ำเสียไหลลงทะเล และฝนตก หนัก ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

การกักตุนน้ำเสียจากกิจกรรมต่าง ๆ ในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า มีการกักตุนน้ำเสียจากกิจกรรม ต่าง ๆ ในครัวเรือน โดยระบายลงดิน/ที่โล่ง

วิธีการกำจัดขยะในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.3 ระบุว่า มีวิธีการกำจัดขยะในครัวเรือน โดย วิธีการแยกขยะ/ใส่ถุงให้รถเก็บขยะมารับ รองลงมากำจัดขยะด้วยวิธีการเผา ร้อยละ 16.7 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.7 ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการกำจัดขยะในครัวเรือน ที่ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 33.3 ปัญหา คือ ขยะส่งกลิ่น และควันจากการเผา และไม่มีถังขยะเพื่อจัดเก็บขยะ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ด้านระบบไฟฟ้าในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.3 ระบุว่า มีปัญหาด้านระบบไฟฟ้าในชุมชน คือ ปัญหาไฟตก/ไฟดับ โดยปัญหาจากระบบไฟฟ้าที่เกิดขึ้นในชุมชนจะเกิดขึ้นในช่วงเวลาฝนตก ลมแรง ทั้งนี้ ผู้นำชุมชน ทั้งหมดระบุว่าทราบหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแลระบบไฟฟ้าในครัวเรือน โดยเมื่อเกิดปัญหาจากระบบไฟฟ้าในครัวเรือน ต้องแจ้งไปยังหน่วยงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ประเภทของถนนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นถนนลาดยาง ร้อยละ 83.3 รองลงมาเป็นถนน คอนกรีต ร้อยละ 16.7 และสภาพของถนนในชุมชนไม่มีปัญหา ร้อยละ 66.7 และสภาพของถนนในชุมชนมีปัญหา ร้อยละ 33.3 โดยระบุว่าปัญหาที่พบคือ ขาดรถเป็นหลุมบ่อ

วิธีการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ผู้นำชุมชนระบุว่าวิธีการสื่อสารในชีวิตประจำวัน คือ ใช้โทรศัพท์มือถือ ร้อย ละ 60.0 รองลงมาใช้การสื่อสารผ่าน Social Media เช่น Line Facebook ฯลฯ ร้อยละ 40.0 ในส่วนของระบบการ สื่อสารในหมู่บ้าน ผู้นำชุมชนระบุว่า ใช้ช่องทางการประชุมมากที่สุด ร้อยละ 35.7 รองลงมาเป็นเสียงตามสาย ร้อยละ 28.6 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ระบบการสื่อสารในหมู่บ้านไม่มีปัญหา

ปัญหาทางสังคมในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.3 ระบุว่า มีปัญหาทางสังคมในชุมชน โดยมีปัญหา ยาเสพติดมากที่สุด ร้อยละ 62.5 รองลงมา มีปัญหาหลักโหมย ร้อยละ 25.0 ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน ผู้นำ ชุมชนทั้งหมด ระบุว่า มีปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน โดยมีปัญหาเรื่อง การว่างงาน รายได้ไม่เพียงพอ ร้อยละ 27.3 สัดส่วนที่เท่ากัน และการจ้างงานลดลง ขาดการพัฒนาอาชีพ ร้อยละ 22.7 และปัญหาที่สำคัญด้านการศึกษา ภายในชุมชน ผู้นำชุมชน ร้อยละ 50.0 ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านการศึกษาภายในชุมชน ที่ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 50.0 มีปัญหาขาดแคลนบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 50.0 รองลงมาขาดแคลนอุปกรณ์ทางการศึกษา และสถานศึกษาไม่ เพียงพอ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

#### 4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.6 ระบุว่าในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ระหว่างปี 2561-2566) ด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนไม่เปลี่ยนแปลง โดยมีการ เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย และเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 16.7 สัดส่วนเท่ากัน โดยมีการเปลี่ยนแปลงด้านการพัฒนา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมามีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน 3 อันดับแรก รายละเอียดดังแสดงตารางที่ 3.2-5 สามารถสรุปได้ดังนี้

ขยะมูลฝอยตกค้าง พบว่า ผู้นำชุมชนให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบ ร้อยละ 33.3 โดยปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง มีช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ตลอดทั้งปี และไม่ระบุ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนเท่ากัน ซึ่งแหล่งที่มาของปัญหาขยะมูลฝอยตกค้างผู้นำชุมชนให้สัมภาษณ์ระบุว่า การเก็บล่าช้า และไม่มีรถจัดเก็บ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนเท่ากัน โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนเท่ากัน รองลงมาปัญหาอากาศร้อนขึ้น เสียงรบกวน/เสียงดัง และน้ำเสีย ระบุว่าได้รับผลกระทบ ร้อยละ 16.7 สัดส่วนเท่ากัน โดยปัญหาอากาศร้อนขึ้น มีช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ฤดูร้อน ร้อยละ 100.0 แหล่งที่มาของปัญหาอากาศร้อนขึ้นผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ธรรมชาติ ร้อยละ 100.0 มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 ปัญหาเสียงรบกวน/เสียงดัง มีช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า บางช่วง ร้อยละ 100.0 แหล่งที่มาของปัญหาเสียงรบกวน/เสียงดังผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ชุมชน ร้อยละ 100.0 มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 และปัญหาน้ำเสีย ระบุว่าได้รับผลกระทบ ร้อยละ 16.7 เช่นกัน มีช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ฤดูฝน ร้อยละ 100.0 ซึ่งแหล่งที่มาของปัญหาน้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ชุมชน ร้อยละ 100.0 มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลในปัจจุบันสิ่งแวดล้อมโดยรวมภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.3 ระบุว่าสิ่งแวดล้อมโดยรวมภายในชุมชนอยู่ในสถานภาพดี รองลงมาระบุว่าสิ่งแวดล้อมโดยรวมภายในชุมชนอยู่ในสถานภาพปานกลาง ร้อยละ 16.7

### ตารางที่ 3.5-2 ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ช่วงเวลาที่ ได้รับ ผลกระทบ	แหล่งที่มา	ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
					น้อย	ปานกลาง	มาก
1. อากาศร้อนขึ้น	83.3	16.7	- ฤดูร้อน (100.0%)	- ธรรมชาติ (100.0%)	0.0	100.0	0.0
2. เสียงรบกวน/ เสียงดัง	83.3	16.7	- บางช่วง (100.0%)	- ชุมชน (100.0%)	100.0	0.0	0.0
3. น้ำเสีย	83.3	16.7	- ฤดูฝน (100.0%)	- ชุมชน (100.0%)	0.0	100.0	0.0
4. ฝุ่น	100.0	0.0	-	-	-	-	-
5. เขม่า/ควัน	100.0	0.0	-	-	-	-	-
6. กลิ่นเหม็น	100.0	0.0	-	-	-	-	-
7. แรงสั่นสะเทือน	100.0	0.0	-	-	-	-	-
8. สุขภาพอนามัย (แสง ตา, ภูมิอากาศ ฯลฯ)	100.0	0.0	-	-	-	-	-
9. การคมนาคม/ จราจรติดขัด	100.0	0.0	-	-	-	-	-

ตารางที่ 3.5-2 (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ช่วงเวลาที่ ได้รับ ผลกระทบ	แหล่งที่มา	ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
					น้อย	ปาน กลาง	มาก
10. ขยะมูลฝอย ตกค้าง	66.7	33.3	- ตลอดปี (50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)	- จัดเก็บล่าช้า (50.0%) - ไม่มีรถจัดเก็บ (50.0%)	0.0	50.0	50.0
11. ผลผลิตทาง การเกษตรลดลง	100.0	0.0	-	-	-	-	-
12. ความวิตกกังวล ต่างๆ	100.0	0.0	-	-	-	-	-

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

#### 5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร/การมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่า ปัจจุบันได้รับข้อมูล “ข่าวสารทั่วไป” จากโทรทัศน์ และประกาศประจำชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 20.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาเป็นเจ้าของหน้าของรัฐ และไลน์/Facebook ร้อยละ 16.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ในส่วนของการได้รับข้อมูลข่าวสารจาก “โครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า เคยได้รับข้อมูล/ข่าวสาร ร้อยละ 83.3 โดยผู้นำชุมชนระบุว่า ได้รับข้อมูลข่าวสาร “โครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” จากกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 33.3 รองลงมาเจ้าของหน้าของรัฐ กพผ. ร้อยละ 20.0 และประกาศประจำชุมชน ไลน์/Facebook โครงการ ร้อยละ 13.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

สำหรับความต้องการรับข้อมูลข่าวสารของ “โครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” ผ่านทางสื่อ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า มีความต้องการรับข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ โดยผู้นำชุมชนระบุว่า ต้องการรับข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ ผ่านทางกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน และเจ้าของหน้าของรัฐ กพผ. ร้อยละ 21.4 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาจดหมายข่าว/แผ่นพับ ร้อยละ 14.3 ทั้งนี้เรื่องที่ผู้นำชุมชนมีความต้องการที่จะรับทราบข้อมูลข่าวสารของ “โครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” คือเรื่อง การดำเนินงานของโครงการ การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการจ้างงาน ร้อยละ 25.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ในส่วนของ การรับทราบข้อมูล การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กพผ.มีการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม เช่น การตรวจสอบคุณภาพน้ำ เป็นต้น) รอบโครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ หรือที่เรียกกันว่า ลิกไนต์ อย่างสม่ำเสมอ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบ ร้อยละ 83.3

ข้อมูลด้านการเป็นสมาชิกกลุ่มสังคมที่จัดตั้งขึ้นในชุมชน พบว่า ผู้นำส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นสมาชิกกลุ่มสังคม ร้อยละ 83.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เป็นสมาชิกกลุ่มสังคม ดังนี้

- ลำดับที่ 1 คือ ผู้นำชุมชน ร้อยละ 80.0 และกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 20.0
- ลำดับที่ 2 คือ กองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 100.0
- ลำดับที่ 3 คือ อนุรักษ์ป่าชายเลน ร้อยละ 100.0

ข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมในประเพณีท้องถิ่น พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเคยร่วม/เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เคยร่วม/เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ คือ งานบุญเทศกาลต่างๆ งานประเพณีท้องถิ่น และงานพัฒนาท้องถิ่น ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

โดยในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ระหว่างปี 2561-2566) ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมทำกิจกรรม หรือได้รับความช่วยเหลือจาก “โรงไฟฟ้ากระบี่” ร้อยละ 83.3 สามารถสรุปได้ดังนี้

- การสนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ฯลฯ พบว่า ผู้นำชุมชนเข้าร่วมกิจกรรม
- การสนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุง ศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน ถวายเทียนพรรษา กิจกรรมออกพรรษา ฯลฯ พบว่า ผู้นำชุมชนเข้าร่วมกิจกรรม
- ช่วยเหลืองานด้านองค์กรการกุศล เช่น กิจกรรมรับบริจาคโลหิต บริจาคสิ่งของ ช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ ฯลฯ พบว่า ผู้นำชุมชนเข้าร่วมกิจกรรม
- ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ พบว่า ผู้นำชุมชนเข้าร่วมกิจกรรม
- ช่วยเหลืองานด้านสาธารณสุขประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ปลอยพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด ฯลฯ พบว่า ผู้นำชุมชนเข้าร่วมกิจกรรม

สำหรับความต้องการของผู้นำชุมชนที่ต้องการให้ “โครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” ส่งเสริมกิจกรรมให้กับชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าต้องการ ซึ่งผู้นำชุมชนระบุว่า ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมกับชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้

- 1) สนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา
  - มอบทุนการศึกษา ร้อยละ 100.0
- 2) สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนาและวัฒนธรรม
  - สนับสนุนน้ำดื่ม ร้อยละ 33.3
  - สนับสนุนงบประมาณในวันสำคัญต่างๆ ร้อยละ 33.3
  - สนับสนุนช่วงถือศีลอด ร้อยละ 33.3
- 3) สนับสนุนกิจกรรมด้านคุณภาพชีวิต
  - ส่งเสริมด้านอาชีพ ร้อยละ 75.0
  - จ้างงานคนในชุมชน ร้อยละ 25.0
- 4) สนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุขประโยชน์
  - พัฒนาระบบน้ำประปา ร้อยละ 33.3
  - กิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนต้องการ ร้อยละ 66.7

ทั้งนี้ ในอนาคตหาก “โครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” มีการจัดกิจกรรมด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า มีความยินดีที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จะจัดขึ้น

สำหรับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อ “โครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” ก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชนหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า มีประโยชน์กับชุมชน ซึ่งผู้นำชุมชนระบุเหตุผลว่ามีประโยชน์กับชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้

- ช่วยพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ร้อยละ 46.2
- ส่งเสริมการจ้างงานในชุมชน ร้อยละ 23.0
- ส่งเสริมให้เศรษฐกิจในชุมชนให้ดีขึ้น ร้อยละ 15.4
- ส่งเสริมสุขภาพอนามัยในชุมชนให้ดีขึ้น ร้อยละ 15.4

#### 6) ผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน เรื่องของผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ระหว่างปี 2561-2566) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 66.7 โดยมีผลกระทบ ร้อยละ 33.3 ผลกระทบ คือ เรือบรรทุกน้ำมันกระทบต่อการทำประมงของชาวบ้าน อยู่ในระดับน้อย ข้อเสนอแนะให้โครงการมีมาตรการในการประกาศแจ้งเตือนช่วงเวลาในการเข้า-ออก ของเรือบรรทุกน้ำมัน และมีมาตรการในการลดผลกระทบต่อการทำประมงของชาวบ้าน

ความรู้สึกโดยรวมต่อ “โครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความรู้สึกพึงพอใจต่อ “โครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” โดยระบุว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.6 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก และในระดับน้อย ร้อยละ 16.7 ในสัดส่วนเท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เหตุผลเพราะการช่วยเหลือกิจกรรมต่างๆ เป็นอย่างดีแต่ในระยะเวลาที่ผ่านมาเริ่มช่วยเหลือน้อยลง มีการแจ้งประสานเพื่อประชาสัมพันธ์น้อยลง มีความสัมพันธ์ร่วมกับชุมชนน้อยลง มีการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนผ่านกิจกรรมต่างๆ การช่วยเหลือต่างๆ เป็นการช่วยเหลือในภาพรวมระดับตำบล ได้รับแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการน้อย และมีการสนับสนุนชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 16.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

#### 7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน เรื่องของความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ โดยในเรื่องของความเชื่อมั่นต่อมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของ “โครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” พบว่า ผู้นำชุมชนมีความเชื่อมั่นสูง และเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนเท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้ ผู้นำชุมชนมีข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อ “โครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” ดังนี้

- ให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ในชุมชนในการร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนให้มากขึ้น

- พัฒนาสระน้ำของชุมชน
- ให้โครงการมีมาตรการด้านความปลอดภัยในการเดินเรือ
- ให้มีการสนับสนุนทุกๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากปัจจุบันมีการช่วยเหลือน้อยลง
- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น การพัฒนาทักษะทางอาชีพและทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่ขาดแคลน
- ส่งเสริมอาชีพให้กับคนในชุมชน
- อยากรให้ทางโครงการเป็นเจ้าภาพส่งเสริมด้านการท่องเที่ยว
- ให้โครงการช่วยเหลือกิจกรรมในชุมชนเป็นรายหมู่บ้านไม่ใช่ช่วยเหลือในภาพรวมและให้โครงการสนับสนุนงบประมาณในการสร้างอาคารอเนกประสงค์เพื่อเป็นสถานที่ประชุมในหมู่บ้าน

### กลุ่มครัวเรือน

ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบที่ตั้ง การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ ทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ ได้ทำการสุ่มตัวแทนครัวเรือนให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา 6 หมู่บ้าน และทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น จำนวนทั้งสิ้น 169 ตัวอย่าง ในวันที่ 23-26 กรกฎาคม 2566 รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก ก ซึ่งสรุปผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ได้ดังนี้

#### 1) ข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคล

ตัวแทนครัวเรือนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 51.5 รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพเป็นคู่สมรสของหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 34.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.9 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 36.1 และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 29.6 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 77.5 รองลงมานับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 22.5 สำหรับสถานภาพสมรสของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ คือ สมรส ร้อยละ 87.0

สำหรับระดับการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 44.4 สำหรับอาชีพหลักของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอาชีพหลัก คือ รับจ้าง ร้อยละ 28.4 โดยเป็นการรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 89.6 และอาชีพรองของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง ร้อยละ 66.9 รองลงมามีอาชีพรอง คือ เกษตรกรรม ระบุ (ผักสวนครัว, ยางพารา, ปาล์ม) ร้อยละ 11.8

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน/หมู่บ้านนี้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า อาศัยอยู่ในชุมชน/หมู่บ้าน ระยะเวลามากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 88.2 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า อาศัยอยู่ในชุมชน/หมู่บ้านนี้ น้อยกว่า พ.ศ. 2543 ร้อยละ 87.0

ภูมิลำเนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เกิดที่นี้/ชุมชน/หมู่บ้านนี้ ร้อยละ 82.8 และระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 17.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ย้ายมาจากหมู่บ้าน/ตำบล/อำเภออื่นในจังหวัดกระบี่ ร้อยละ 51.7 สำหรับสาเหตุสำคัญที่ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องย้ายมาอาศัยที่ชุมชน/หมู่บ้านนี้ คือ ย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน/ส่วนตัว ร้อยละ 96.6



## 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับจำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่มีจำนวน 4-6 คน ร้อยละ 47.9 และพบว่าจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี ส่วนใหญ่มีจำนวน 1-3 คน ร้อยละ 97.8 ที่มีอายุระหว่าง 16-30 ปี ส่วนใหญ่มีจำนวน 1-3 คน ร้อยละ 98.8 ที่มีอายุระหว่าง 31-45 ปี ทั้งหมดมีจำนวน 1-3 คน ที่มีอายุระหว่าง 46-60 ปี ส่วนใหญ่มีจำนวน 1-3 คน ร้อยละ 97.7 และที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีจำนวน 1-3 คน ร้อยละ 98.7

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ทำงาน/มีรายได้ พบว่า ตัวแทนครัวเรือนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีจำนวน 1-3 คน ร้อยละ 89.4 และมีจำนวน 4-6 คน ร้อยละ 10.6 สำหรับจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ไม่ทำงาน/ไม่มีรายได้ พบว่า ตัวแทนครัวเรือนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีจำนวน 1-3 คน ร้อยละ 87.4 รองลงมา มีจำนวน 4-6 คน ร้อยละ 11.9

ในส่วนของการมีสมาชิกในครัวเรือนที่ทำงานอยู่กับทางโครงการ พบว่า ตัวแทนครัวเรือนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีสมาชิกในครัวเรือนที่ทำงานอยู่กับทางโครงการ ร้อยละ 99.4 และระบุว่า มีสมาชิกในครัวเรือนที่ทำงานอยู่กับทางโครงการ ร้อยละ 0.6 โดยระบุว่า มีจำนวน 1-3 คน ซึ่งเป็นการรับจ้างภายใน กฟผ.

สำหรับกรรมสิทธิ์ที่พักอาศัยในปัจจุบัน พบว่า ตัวแทนครัวเรือนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นของตนเอง/คู่สมรส ร้อยละ 89.9 รองลงมา ระบุว่า เป็นของบิดา/มารดาของตนเอง ร้อยละ 4.7

ปัญหาในการประกอบอาชีพ พบว่า ตัวแทนครัวเรือนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหา ร้อยละ 96.4 และระบุว่า มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 3.6 ปัญหาที่พบ คือ รายได้ไม่พอใช้ ร้อยละ 33.2

สำหรับความคิด/ต้องการเปลี่ยนอาชีพในปัจจุบัน ตัวแทนครัวเรือนที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่คิด/ไม่ต้องการเปลี่ยนอาชีพ

## 3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการ

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและสมาชิกในครอบครัว ไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 50.3 และระบุว่า เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 49.7 เมื่อสอบถามถึงโรคที่เคยมีการเจ็บป่วยในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ดังนี้

- โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์และการและเมตาบอลิซึม ร้อยละ 25.4 จำนวนครั้งที่ป่วยในรอบปีที่ผ่านมา คือ 4 - 6 ครั้ง ร้อยละ 51.2 และระยะเวลาที่ป่วย (ตามความจริง) คือ 7-10 ปี ร้อยละ 30.2

- โรคระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 13.0 จำนวนครั้งที่ป่วยในรอบปีที่ผ่านมา คือ 4-6 ครั้ง ร้อยละ 63.6 และระยะเวลาที่ป่วย (ตามความจริง) คือ มากกว่า 10 ปี ร้อยละ 40.9

- โรคระบบหายใจ (การติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบนเฉียบพลัน เช่น ไข้หวัด ไข้หวัดใหญ่ ปอดบวม ทอนซิลอักเสบ กล้องเสียงอักเสบเฉียบพลัน เป็นต้น) ร้อยละ 4.7 จำนวนครั้งที่ป่วยในรอบปีที่ผ่านมา คือ 1 - 3 ครั้ง และระยะเวลาที่ป่วย (ตามความจริง) คือ 1-3 ปี

- โรคระบบหายใจอื่นๆ (หอบ, ภูมิแพ้, ปอดอักเสบ) ร้อยละ 4.2 จำนวนครั้งที่ป่วยในรอบปีที่ผ่านมา คือ 4-6 ครั้ง ร้อยละ 42.9 และระยะเวลาที่ป่วย (ตามความจริง) คือ 1-3 ปี และ 4-6 ปี ร้อยละ 42.9 สัดส่วนที่เท่ากัน

- โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม ร้อยละ 3.6 จำนวนครั้งที่ป่วยในรอบปีที่ผ่านมา คือ 4-6

ครั้ง ร้อยละ 66.7 และระยะเวลาที่ป่วย (ตามความจริง) คือ 1-3 ปี และ 4-6 ปี ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

- โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน ร้อยละ 1.8 จำนวนครั้งที่ป่วยในรอบปีที่ผ่านมา คือ 4-6 ครั้ง ร้อยละ 66.7 และระยะเวลาที่ป่วย (ตามความจริง) คือ 7-10 ปี ร้อยละ 66.7

- เนื้องอกและมะเร็ง ร้อยละ 1.2 จำนวนครั้งที่ป่วยในรอบปีที่ผ่านมา คือ 1-3 ครั้ง และระยะเวลาที่ป่วย (ตามความจริง) คือ 1-3 ปี และมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

- โรคเกี่ยวกับระบบประสาท ร้อยละ 1.2 จำนวนครั้งที่ป่วยในรอบปีที่ผ่านมา คือ 1-3 ครั้ง และ 4-6 ครั้ง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และระยะเวลาที่ป่วย (ตามความจริง) คือ 1-3 ปี และมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

- โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก ร้อยละ 0.6 จำนวนครั้งที่ป่วยในรอบปีที่ผ่านมา คือ 1-3 ครั้ง และระยะเวลาที่ป่วย (ตามความจริง) คือ 4-6 ปี

- ภาวะแปรปรวนทางจิต และพฤติกรรม ร้อยละ 0.6 จำนวนครั้งที่ป่วยในรอบปีที่ผ่านมา คือ 1-3 ครั้ง และระยะเวลาที่ป่วย (ตามความจริง) คือ 4-6 ปี

- โรคติดเชื้อและปรสิต ร้อยละ 0.6 จำนวนครั้งที่ป่วยในรอบปีที่ผ่านมา คือ 1-3 ครั้ง และระยะเวลาที่ป่วย (ตามความจริง) คือ 1-3 ปี

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เมื่อตนเองและสมาชิกในครัวเรือนมีอาการเจ็บป่วย จะไปทำการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ระบุ (กระบี่, สราญรมย์, เนือคลอง, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) ร้อยละ 69.8 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านการเข้ารับบริการสาธารณสุข

สำหรับการสูบบุหรี่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่สูบ ร้อยละ 91.1 และระบุว่า สูบ ร้อยละ 8.9 เมื่อสอบถามถึงสมาชิกในบ้านที่มีการสูบบุหรี่ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่สูบ ร้อยละ 86.4 และระบุว่า สูบ ร้อยละ 13.6

สำหรับการดื่มแอลกอฮอล์ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ดื่ม ร้อยละ 98.2 และระบุว่า ดื่ม ร้อยละ 1.2 และเคยดื่มแต่เลิกแล้ว ร้อยละ 0.6 โดยเลิกดื่มมาแล้ว 10 ปี เมื่อสอบถามถึงสมาชิกในบ้านที่มีการดื่มแอลกอฮอล์ พบว่า สมาชิกในบ้านไม่ดื่ม ร้อยละ 98.2 และระบุว่า ดื่ม ร้อยละ 1.8

เมื่อสอบถามถึงข้อมูลด้านสาธารณสุขในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แหล่งน้ำดื่ม (บริโภค) ในครัวเรือน คือ น้ำบรรจุขวด ร้อยละ 98.2 โดยในส่วนของการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่ม (บริโภค) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ทำอะไรเลย ร้อยละ 98.2 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม (บริโภค)

แหล่งน้ำใช้ (อุปโภค) ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา ร้อยละ 78.6 ในส่วนของการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ (อุปโภค) ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ทำอะไรเลย ร้อยละ 98.2 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้ (อุปโภค) ในครัวเรือน ร้อยละ 70.4 และระบุว่ามีปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้ (อุปโภค) ในครัวเรือน ร้อยละ 29.6 โดยปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้ (อุปโภค) ในครัวเรือน คือ น้ำไม่เพียงพอ ร้อยละ 34.0

การใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำธรรมชาติ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ใช้ประโยชน์ใดๆ เลย ร้อยละ 74.1 มีการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำธรรมชาติ ในเรื่องการอุปโภค-บริโภค ร้อยละ 15.9

การใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในครัวเรือน ร้อยละ 32.5 โดยแหล่งน้ำที่ใช้ส่วนใหญ่ คือ ใช้น้ำฝน ร้อยละ 92.9 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร

การใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำเพื่อทำการประมงในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ทำการ

ประมง ร้อยละ 87.0 และมีการทำการประมง ร้อยละ 13.0 โดยแหล่งน้ำที่ใช้ทำการประมง คือ แหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น แม่น้ำ คลอง หนอง บึง ทะเล ร้อยละ 81.8 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อทำการประมง ร้อยละ 72.2 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 1.2 ปัญหาที่พบ คือ ทรัพยากรสัตว์ในทะเลค่อนข้างได้น้อยกว่าช่วงหลายปีที่ผ่านมา

การก่อกำจัดน้ำเสียจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการก่อกำจัดน้ำเสียจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน โดยระบายลงดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 85.4 รองลงมาระบายลงท่อระบายน้ำทิ้ง ร้อยละ 7.6

วิธีการกำจัดขยะในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีวิธีการกำจัดขยะในครัวเรือน โดยการแยกขยะ/ใส่ถุงให้รถเก็บขยะมารับ ร้อยละ 63.5 รองลงมาระบุว่า ไม่แยกขยะ/ใส่ถุงให้รถเก็บขยะมารับ ร้อยละ 26.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหากับการกำจัดขยะในครัวเรือน ร้อยละ 98.8

ด้านระบบไฟฟ้าในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านระบบไฟฟ้าในชุมชน ร้อยละ 91.1 และระบุว่า มีปัญหาด้านระบบไฟฟ้าในชุมชน ร้อยละ 8.9 ซึ่งปัญหาด้านระบบไฟฟ้าในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปัญหาไฟตก/ไฟดับ โดยปัญหาจากระบบไฟฟ้าที่เกิดขึ้นในชุมชนส่วนใหญ่เกิดขึ้นในช่วงเวลาฝนตก ลมแรง ร้อยละ 94.1 ทั้งนี้เมื่อเกิดปัญหาด้านระบบไฟฟ้าในชุมชน หน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแลระบบไฟฟ้าในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบ ร้อยละ 85.8 โดยหน่วยงานที่เข้ามาแก้ปัญหาไฟฟ้าในชุมชน คือ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ร้อยละ 85.5

ประเภทของถนนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นถนนคอนกรีต ร้อยละ 58.6 รองลงมาเป็นถนนลาดยาง ร้อยละ 39.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า สภาพของถนนในชุมชนไม่มีปัญหา

วิธีการสื่อสารในชีวิตประจำวัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า วิธีการสื่อสารในชีวิตประจำวัน คือ ใช้โทรศัพท์มือถือ ร้อยละ 50.8 รองลงมาใช้การสื่อสารผ่าน Social Media เช่น Line Facebook ฯลฯ ร้อยละ 31.7 ในส่วนของระบบการสื่อสารในหมู่บ้าน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เสียงตามสาย ร้อยละ 39.0 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ระบบการสื่อสารในหมู่บ้านไม่มีปัญหา ร้อยละ 99.4 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 0.6 โดยปัญหาที่พบคือ เสียงตามสายเสีย

ปัญหาทางสังคมในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาทางสังคมในชุมชน ร้อยละ 83.4 และระบุว่า มีปัญหาทางสังคมในชุมชน ร้อยละ 16.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนมีปัญหานาฬิกาเสียงของยาเสพติดมากที่สุด ร้อยละ 62.2

ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน ร้อยละ 72.2 และระบุว่า มีปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน ร้อยละ 27.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนมีปัญหานาฬิกาเสียงของรายได้ไม่เพียงพอ ร้อยละ 30.2

ปัญหาที่สำคัญด้านการศึกษาภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาด้านการศึกษาภายในชุมชน ร้อยละ 87.0 และระบุว่า มีปัญหาด้านการศึกษาภายในชุมชน ร้อยละ 13.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนมีปัญหานาฬิกาเสียงของการขาดแคลนอุปกรณ์ทางการศึกษา ร้อยละ 58.1

ปัญหาที่สำคัญด้านอื่นๆ ที่ต้องการได้รับการแก้ไขหรือพัฒนา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า อยากให้ช่วยเหลือเรื่องของการประปาในชุมชน เช่น คุณภาพ ปริมาณไม่เพียงพอมากที่สุด ร้อยละ 60.0

#### 4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 95.8 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 3.0 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 0.6 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง เพราะสาเหตุดังนี้

- มีการพัฒนาด้านระบบสาธารณสุขในชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 66.6
- สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 16.7
- ทรัพยากรสัตว์น้ำน้อยลง ร้อยละ 16.7

โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ของชุมชนในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา 3 อันดับแรก รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๓ สามารถสรุปได้ดังนี้

- อากาศร้อนขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมากที่สุด ร้อยละ 9.5 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ตลอดทั้งปี ร้อยละ 56.2 ซึ่งแหล่งที่มาของปัญหาอากาศร้อนขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่แน่ใจ โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0

- เสียงรบกวน/เสียงดัง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบ ร้อยละ 7.7 โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด คือ ตลอดทั้งวัน ร้อยละ 61.5 ซึ่งแหล่งที่มาของปัญหาเสียงรบกวน/เสียงดัง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มาจากการจราจร ร้อยละ 69.2 โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.2

- น้ำเสียและกลิ่นเหม็น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.6 สัดส่วนที่เท่ากัน โดย ปัญหาน้ำเสีย ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ตลอดทั้งปี ร้อยละ 66.7 ซึ่งแหล่งที่มาของปัญหาน้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า บ่อทิ้ง ร้อยละ 66.6 โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 และ ปัญหา  
กลิ่นเหม็น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ช่วงฤดูฝน ร้อยละ 33.3 ซึ่งแหล่งที่มาของปัญหากลิ่นเหม็น ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ขยะชุมชน ร้อยละ 50.0 โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

### ตารางที่ 3.5-3 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ของชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ช่วงเวลาที่ได้รับ ผลกระทบ	แหล่งที่มา	ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
					น้อย	ปาน กลาง	มาก
1. อากาศ ร้อนขึ้น	90.5	9.5	- ตลอดทั้งปี (56.2%) - ตลอดทั้งวัน (18.8%) - ช่วงกลางวัน (18.8%) - ไม่ระบุ (6.3%)	- ไม่แน่ใจ (100.0%)	0.0	75.0	25.0
2. เสียงรบกวน/ เสียงดัง	92.3	7.7	- ช่วงกลางคืน (15.4%) - ตลอดทั้งวัน (61.5%) - ตลอดทั้งปี(7.7%) - ไม่ระบุ (7.7%) - ช่วงเย็น (7.7%)	- การจราจร (69.2%) - โรงพัก (7.7%) - การออก เรือประมง (7.7%) - ชุมชน (7.7%) ไม่แน่ใจ (7.7%)	0.0	69.2	30.8
3. น้ำเสีย	96.4	3.6	- ตลอดทั้งปี (66.7%) - ไม่ระบุ (33.3%)	- บ่อกัก (66.7%) - ไม่แน่ใจ (16.7%) - ไม่แน่ใจ (16.7%)	50.0	33.3	16.7
4. กลิ่นเหม็น	96.4	3.6	- ช่วงฤดูฝน (33.3%) - ช่วงเก็บปาล์ม (16.7%) - ช่วงเย็น (16.7%) - ช่วงลมพัด (16.7%) - ไม่ระบุ (16.7%)	- ขยะชุมชน (50.0%) - ไม่แน่ใจ (33.3%) - ปาล์ม (16.7%)	33.3	66.7	0.0

**ตารางที่ 3.5-3 (ต่อ)**

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ช่วงเวลาที่ได้รับ ผลกระทบ	แหล่งที่มา	ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
					น้อย	ปาน กลาง	มาก
5. ฝุ่น	98.2	1.8	- ฤดูแล้ง (33.3%) - ช่วงกลางวัน (33.3%) - ไม่ระบุ (33.3%)	- ไม่แน่ใจ (66.7%) การจราจร (33.3%)	66.7	33.3	0.0
6. ขยะมูลฝอย ตกค้าง	98.8	1.2	- ฤดูฝน (100.0%)	- ชุมชน (100.0%)	0.0	100.0	0.0
7. แรงสั่นสะเทือน	99.4	0.6	- ช่วงกลางวัน (100.0%)	- รถบรรทุก (100.0%)	0.0	100.0	0.0
8. สุขภาพอนามัย (แสบตา, จมูก ฯลฯ)	99.4	0.6	- ช่วงฤดูแล้ง (100.0%)	- สภาพอากาศ (100.0%)	100.0	0.0	0.0
9. การคมนาคม/ จราจรติดขัด	99.4	0.6	- ตลอดทั้งวัน (100.0%)	- การจราจร (100.0%)	0.0	100.0	0.0
10. ผลผลิตทาง การเกษตรลดลง	99.4	0.6	- ตลอดทั้งปี (100.0%)	- ไม่แน่ใจ (100.0%)	0.0	100.0	0.0
11. เหม่า/ควีน	100.0	0.0	-	-	-	-	-
12. ความวิตกกังวล ต่างๆ	100.0	0.0	-	-	-	-	-

**ที่มา:** รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สภาพสิ่งแวดล้อมโดยรวมภายในชุมชนปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สภาพสิ่งแวดล้อมโดยรวมภายในชุมชนปัจจุบันอยู่ในระดับดี ร้อยละ 74.6 และสภาพสิ่งแวดล้อมโดยรวมภายในชุมชนปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.4

**5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ**

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร/การมีส่วนร่วมทางสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันตนเอง และครอบครัวได้รับข้อมูล “ข่าวสารทั่วไป” จากโทรทัศน์ ร้อยละ 22.1 รองลงมาระบุว่า ได้รับข้อมูลจากเพื่อนบ้าน/ญาติพี่น้อง ร้อยละ 18.4 ในส่วนของการได้รับข้อมูลข่าวสารจาก “โครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยได้รับข้อมูล/ข่าวสาร ร้อยละ 55.6 โดยช่องทางที่ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับข้อมูลข่าวสารของ “โครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมัน

เชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” มาจากกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 31.7 รองลงมาระบุว่า ได้รับข้อมูลจากประกาศของชุมชน ร้อยละ 23.8

สำหรับความต้องการรับข้อมูลข่าวสารของ “โครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความต้องการรับข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ ร้อยละ 72.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ต้องการรับข้อมูล/ข่าวสารของโครงการ ผ่านทางกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 21.5 รองลงมา ผ่านทางประกาศประจำชุมชน ร้อยละ 17.3

ทั้งนี้ข้อมูลข่าวสารเรื่องให้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของ “โครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” มากที่สุด คือ การดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 30.3 รองลงมาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 24.8 การทำกิจกรรมเพื่อสังคม/ชุมชน ร้อยละ 25.0 และการจ้างงาน ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

ด้านการเป็นสมาชิกกลุ่มสังคมที่จัดตั้งขึ้นในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มสังคมใดๆ ในชุมชน ร้อยละ 90.5 และเป็นสมาชิกกลุ่มสังคมในชุมชน ร้อยละ 9.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเป็นสมาชิกกลุ่มสังคม ดังนี้

- สมาชิกกลุ่มสังคม ลำดับที่ 1 คือ อสม. ร้อยละ 25.0 รองลงมาผู้นำชุมชน ประมง และแม่บ้าน ร้อยละ 12.5 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมในประเพณีท้องถิ่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยร่วม/เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร้อยละ 68.0 และระบุว่า ไม่มี/ไม่เคยร่วมกิจกรรมใดๆ ร้อยละ 32.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยร่วม/เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ คือ งานบุญเทศกาลต่างๆ ร้อยละ 40.7 รองลงมางานประเพณีท้องถิ่น ร้อยละ 36.6 และงานพัฒนาท้องถิ่น ร้อยละ 22.8 ตามลำดับ

โดยในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมหรือได้รับความช่วยเหลือจาก “โครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคย เพราะไม่มีข้อมูล ร้อยละ 52.1 รองลงมาระบุว่า เคยเข้าร่วมทำกิจกรรม หรือได้รับความช่วยเหลือ ร้อยละ 43.2 และระบุว่าไม่เคย เพราะไม่สนใจ/ไม่ต้องการ ร้อยละ 4.7 ตามลำดับ สามารถสรุปได้ดังนี้

- ช่วยเหลืองานด้านสาธารณะประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมด้านความสะอาด ฯลฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 83.6 โดยมีข้อเสนอแนะ คือ สนับสนุนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- สนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนสถาน ทอดผ้าป่า ทอดกฐิน ฯลฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 75.3 โดยมีข้อเสนอแนะ คือ สนับสนุนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ฯลฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 68.5 โดยมีข้อเสนอแนะ คือ สนับสนุนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- สนับสนุนด้านองค์กรการกุศล เช่น บริจาคสิ่งของ ช่วยเหลือภัยพิบัติต่างๆ ฯลฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 58.9 โดยมีข้อเสนอแนะ คือ สนับสนุนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
- ช่วยเหลือด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม/น้ำใช้ ฯลฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 50.7 โดยมีข้อเสนอแนะ คือ สนับสนุนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

สำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ที่ต้องการให้ “โครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ต้องการ ร้อยละ 78.1

และระบุว่าไม่ต้องการ ร้อยละ 21.9 มีรายละเอียดดังนี้

1) สนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา	
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักเรียนในพื้นที่	ร้อยละ 95.3
- สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา	ร้อยละ 4.7
2) สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนาและวัฒนธรรม	
- ส่งเสริมศาสนาในชุมชนทั้งอิสลามและพุทธ	ร้อยละ 59.3
- ร่วมสนับสนุนกิจกรรมงานประเพณี	ร้อยละ 40.7
3) สนับสนุนกิจกรรมด้านองค์กรการกุศล	
- บริจาคสิ่งของต่างๆ ให้กับคนในชุมชน	ร้อยละ 100.0
4) สนับสนุนกิจกรรมด้านคุณภาพชีวิต	
- พัฒนาด้านระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา ให้ดีขึ้น	ร้อยละ 42.4
- สนับสนุนอาชีพให้กับคนในชุมชน	ร้อยละ 37.3
- ดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง และคนในชุมชน	ร้อยละ 18.6
- ส่งเสริมความเป็นอยู่ให้กับคนในชุมชน	ร้อยละ 1.7
5) สนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุขประโยชน์	
- กิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เช่น ปลูกป่า ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ทำความสะอาดชายหาด	ร้อยละ 10.0
6) สนับสนุนกิจกรรมด้านอื่นๆ	
- การแข่งขันกีฬาในชุมชน	ร้อยละ 40.0
- สร้างที่จอดรถยาวความกว้าง 400 เมตรที่บริเวณแหลมหิน	ร้อยละ 20.0
- แก้ไขปัญหาเสาเสตดในชุมชน	ร้อยละ 20.0
- พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน	ร้อยละ 20.0

ทั้งนี้ในอนาคตหาก “โครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือส่วนรวม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 152 ตัวอย่างระบุว่า มีความยินดีที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่โครงการ จะจัดขึ้น ร้อยละ 89.9 รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 9 ตัวอย่างระบุว่า ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 5.4 และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 8 ตัวอย่างระบุว่า ไม่ยินดีที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่โครงการ จะจัดขึ้น ร้อยละ 4.7 ตามลำดับ ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่ยินดีที่จะเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่โครงการจะจัดขึ้นเนื่องจากไม่สะดวก

สำหรับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อ “โครงการทำเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” ก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชนหรือไม่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 134 ตัวอย่างระบุว่า มีประโยชน์กับชุมชน ร้อยละ 79.3 และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 35 ตัวอย่างระบุว่า ไม่มีประโยชน์กับชุมชน ร้อยละ 20.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุเหตุผลว่ามีประโยชน์กับชุมชนในด้านต่างๆ แสดงดังรูปที่ 35 มีรายละเอียดดังนี้

- ช่วยพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (ร้อยละ 24.6)
- ส่งเสริมการจ้างงานในชุมชน (ร้อยละ 35.5)
- ส่งเสริมให้เศรษฐกิจในชุมชนให้ดีขึ้น (ร้อยละ 35.0)
- ส่งเสริมสุขภาพอนามัยในชุมชนให้ดีขึ้น (ร้อยละ 4.7)



## 6) ผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลจากการสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือน เรื่องผลกระทบและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนหรือไม่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 160 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 94.7 และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 9 ตัวอย่าง ระบุว่ามีความกระทบ ร้อยละ 5.3 โดยระบุว่ามีความกระทบ คือ กระทบต่อการประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านของชุมชน และการกัดเซาะบริเวณชายฝั่ง ซึ่งมีระดับผลกระทบ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 และในระดับน้อย ร้อยละ 44.4 ทั้งนี้ข้อเสนอแนะต่อการลดผลกระทบ คือ แจ้งเวลาการเดินเรือล่วงหน้าให้ชุมชนได้รับทราบ

ความรู้สึกโดยรวมต่อโครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 92 ตัวอย่างระบุว่า พึงพอใจ ร้อยละ 54.4 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่พึงพอใจส่วนใหญ่ระบุว่า พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.4 และพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 4.3 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และมีผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 77 ตัวอย่าง ระบุว่า ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 45.6

## 7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ผลจากการสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือน เรื่องของความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ โดยในเรื่องของความเชื่อมั่นต่อมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 84 ตัวอย่าง ระบุว่า มีความเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 49.7 รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 36 ตัวอย่าง ระบุว่า เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 21.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 26 ตัวอย่างระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 15.4 ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 22 ตัวอย่าง ระบุว่า ไม่แน่ใจ ร้อยละ 13.0 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อ “โครงการท่าเทียบเรือขนถ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงสำหรับโรงไฟฟ้ากระบี่” ดังนี้

- ให้โครงการชี้แจงทั้งผลดี และผลกระทบให้กับชุมชน และหน่วยงานต้องมีมาตรการในการป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับชุมชน
- ให้ทางโครงการเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนชุมชนเหมือนเดิม
- ขอให้ทางโครงการช่วยดูแลพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานในชุมชนให้ดีขึ้น เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา
- สนับสนุนถึงขยะให้กับชุมชน เนื่องจากมีถังขยะไม่เพียงพอ
- หากมีการเปิดรับสมัครงานขอให้ประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง
- อยากให้มีการพัฒนาชุมชนให้เป็นสถานที่ท่องเที่ยว
- อยากให้มีการจัดกิจกรรมเก็บขยะตามชายหาดที่บริเวณหาดยาว
- อยากให้มีโครงการสร้างงานสร้างอาชีพ และอยากให้มีส่วนช่วยเหลือผู้สูงอายุ